



«ЛУЧШИЙ ПАХАРЬ — 2026»: НОВЫЕ ПРАВИЛА, НОВЫЕ ВЫЗОВЫ, НОВЫЕ ПОБЕДИТЕЛИ

В рамках Белорусской агропромышленной недели и международной специализированной выставки «Белагро-2026» на базе БГАТУ вновь собрались те, для кого ровная борозда, точное управление техникой и умение работать на результат — показатели настоящего профессионального мастерства. В очередной раз конкурс «Лучший пахарь» стал местом, где встречаются теория и практика, студенческая подготовка и требования современного производства. В нынешнем году соревнования собрали 24 команды учреждений образования и еще 6 команд представляли области. Таким образом, за звание лучшего состязались 60 человек — по двое от команды. Борьба разворачивалась не только на пашне: участникам следовало продемонстрировать теоретические знания, уверенно справиться с упражнениями на вождение трактора и выполнить вспашку с соблюдением всех требований к качеству работы. Задания были сложными. Кроме того, в этом году в регламент были внесены серьезные изменения, а программа пополнилась новыми испытаниями. Так что понервничать пришлось даже самым опытным участникам. Также впервые в составе студенческих команд наравне с юношами выступили три девушки. Рассказываем подробности.

Максим Пипченко |

За годы проведения «Лучший пахарь» давно перестал быть исключительно соревнованием по вспашке. Вместе с развитием отрасли усложняются и требования к участникам, а сама программа соревнований становится все более комплексной. Сегодня от механизатора требуется гораздо больше, чем умение просто провести по полю ровную борозду. Современный специалист должен не только уверенно работать с техникой, но и знать ее устройство, иметь навык быстрого принятия безошибочных решений. Кроме того, организаторы заметно обновили формат конкурса, сделав его более насыщенным и приблизив к реальным условиям работы.

Новые правила добавили интриги и заметно повысили уровень конкуренции. Причем соперничество развернулось не только между командами, но и внутри них.

ОБНОВЛЕННЫЙ ФОРМАТ

Теоретический этап, на котором участники отвечали на 10 вопросов, в целом сохранился в неизменном виде. Но именно его результаты во многом определяли дальнейший ход борьбы. Если среди профессиональных механизаторов все участники, как и раньше, после теории переходили к практической части, то у учащихся схема изменилась.

По итогам первого дня в каждой студенческой команде происходило своеобразное распределение ролей. Тот, кто лучше справлялся с теоретическими вопросами, получал право выступать на этапе вспашки, а его напарник отправлялся только на трактородром. При равном числе правильных ответов решающим становилось время выполнения задания. Таким образом, борьба за возможность показать себя на пашне велась прежде всего внутри собственной команды: из двух участников один специализировался на вспашке, второй — на выполнении упражнений на трактородроме.

О новых правилах журналу «Белорусское сельское хозяйство» подробно рассказал начальник Республиканского учебно-производственного центра БГАТУ Александр Бельдейко. По его словам, такое разделение действительно добавило конкуренции внутри команд. Но работа на общий результат — на результат команды — по-прежнему осталась главным приоритетом. Поэтому и на вспашке, и на трактородроме участникам важно было выступить максимально успешно, ведь именно сумма баллов определяла положение команды в итоговом зачете. В то же время результаты теоретического этапа и последующее распределение участников по видам испытаний в наибольшей степени влияли на личное первенство.

Изменениями в распределении участников организаторы не ограничились. Еще одно новшество стало неожиданностью для всех. Непосредственно перед вспашкой, уже находясь возле трактора, участники получали бланк с блиц-опросом. На 5 вопросов с несколькими вариантами ответов нужно было ответить быстро и без раздумий, после чего сразу приступать к работе. Вопросы касались устройства трактора и плуга, особенностей регулировок и агротехнических требований. При этом передать ответы другим участникам было невозможно: организаторы подготовили множество уникальных билетов. По сути, проверялась не только теоретическая база, но и умение быстро принимать решения, непосредственно связанные с качеством вспашки.

С 2025 года участники соревнований по вспашке работают на тракторах среднего тягового класса. Энергонасыщенных машин на конкурсе больше нет. Так что профессионалы выходили в поле на BELARUS 1221.3 с четырехкорпусным оборотным плугом ППО-(4+1)-40K3, а учащиеся выполняли задание на тракторах BELARUS 1025.2 и BELARUS 1025.3 с оборотными плугами ПНО-3-40/55. При этом в текущем году судейская коллегия ужесточила систему оценки качества вспашки.



Александр Бельдейко,
начальник Республиканского учебно-производственного центра БГАТУ





Допуски по отдельным показателям стали меньше, а значит, цена каждой ошибки заметно возросла.

Не менее напряженная борьба развернулась и на трактородроме, который традиционно привлекал даже больше зрителей, чем сама вспашка. Именно здесь наиболее наглядно проявлялись такие качества участников, как точность, чувство габаритов и умение уверенно управлять техникой. И профессионалы, и учащиеся выполняли упражнения на тракторе BELARUS 80.1, преодолевая змейку, разворот в ограниченном пространстве, заезд в гараж задним ходом и перевозку груза. Все элементы проходили под секундомер, а наибольший интерес у зрителей неизменно вызывало испытание с грузом. Три баллона необходимо было захватить и



максимально точно установить в заданной точке. Ошибки здесь допускали даже опытные механизаторы, хотя, безусловно, они выглядели увереннее молодых коллег.

Но и трактородром в этом году получил серьезное обновление. После выполнения основных упражнений участникам предстояло пересечь на трактор BELARUS 82.1 с полуприцепной машиной и дважды выполнить заезд в гараж задним ходом с одной попытки — сначала с левой стороны, затем с правой. В качестве агрегата использовался пресс-подборщик ПР-Ф-180М. Именно этот элемент многие участники называли самым сложным испытанием. О том, что работа с сельскохозяйственной техникой появится в программе, было известно заранее, в то же время организаторы до последнего не раскрывали, какой именно агрегат будет использоваться. Поэтому многие тренировались заезжать в гараж с длинным или коротким прицепом. Но заезд в гараж с пресс-подборщиком оказался сложнее: из-за агрегата был ограничен обзор. В результате конкурсантам пришлось действовать в условиях, максимально приближенных к производственным, где механизатору зачастую приходится быстро адаптироваться к незнакомой технике и нестандартным задачам.



По словам представителей судейской коллегии, среди учащихся было критически мало участников, которым удалось бы безошибочно выполнить заезд с обеих сторон. Впрочем, именно в этом и заключается смысл соревнований: они должны становиться сложнее, отражая реальные требования производства.





ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ И ПРАВИЛА

Изменение этапов конкурса закономерно повлекло за собой и пересмотр системы оценки. Теперь каждый из этапов имеет свой вес, а итоговый результат складывается из целого комплекса навыков, которыми должен обладать механизатор.

За теоретический этап участник может набрать 10 баллов. Еще 30 баллов разыгрываются на трактородроме: 20 приходится на традиционные упражнения по управлению трактором, а еще 10 — на новый этап с полуприцепной техникой, где по 5 баллов начисляется за заезд в гараж задним ходом с каждой стороны. Самым весомым по-прежнему остается этап вспашки, который теперь оценивается в 60 баллов. При этом непосредственно качество вспашки приносит 55 баллов, а еще 5 можно заработать на блиц-опросе — по баллу за каждый правильный ответ.

Судейская коллегия еще раз подчеркивает, что главным остается командный зачет, а следовательно, значение имеет каждый балл. Ведь руководители команд готовят учащихся как универсальных специалистов, способных одинаково уверенно выступать и на вспашке, и на трактородроме.

Одним из наиболее заметных изменений стало ужесточение оценки качества вспашки. Если раньше на отдельные отклонения по ширине вспашки внимание практически не обращалось, то теперь требования стали гораздо строже. За каждые 3 см «недопашки» или «перепашки» начисляется 1 штрафной балл. Таким образом, была устранена ситуация, когда участник, допустивший заметное отклонение, мог получить такую же оценку, как и тот, кто выполнил работу практически идеально.



При этом форма и размеры конкурсных участков остались прежними. Для профессиональных механизаторов выделялся участок в форме параллелограмма шириной 13 и длиной 100 м. Учащиеся работали на участках в виде равнобедренной трапеции с высотой 50 м и основаниями 6 и 12 м.

Сам порядок выполнения задания также строго регламентирован и практически не изменился. Конкурсный участок должен быть полностью запахан, при этом не допускаются заход на соседний участок и движение трактора по уже вспаханной поверхности. Заглубление и выглубление плуга производятся только в движении, а все допущенные на соседнем участке огрехи необходимо исправлять в первых проходах. При выставлении оценок судьи обращают внимание на целый ряд показателей. Наибольшее количество баллов — 13 — отводится прямолинейности хода агрегата. Еще по 10 можно





получить за соблюдение установленной глубины вспашки, за качество заделки растительных остатков и гребнистость поверхности. Отдельно в 12 баллов оценивается соблюдение контрольной линии поворотных полос, т. е. точность начала и окончания работы плуга. Здесь, как и раньше, на заглубление плуга и выход с участка дается по 1,5 м в обе стороны от контрольной линии.

Не менее внушительным остался и перечень штрафных санкций. Баллы снимались за остановки при заглублении и выглублении плуга, неполную запашку участка, заход на соседний участок, наличие колесных следов на вспаханной поверхности и выезд за пределы разворотной полосы. Кроме того, учитывалось и соблюдение требований безопасности. Штраф можно было получить за непроверенное положение рычага КПП, отсутствие звукового сигнала перед запуском двигателя, начало движения с включенным стояночным тормозом, неправильный выход из кабины, прыжок с подножки трактора и даже за отсутствие спецодежды.

Другими словами, конкурс оценивает не только умение провести ровную борозду. От участников требуется продемонстрировать весь комплекс навыков, которыми должен обладать механизатор, — от точности выполнения технологических операций до культуры работы с техникой и соблюдения правил безопасности.

ПРОФЕССИЯ НАЧИНАЕТСЯ С ЧЕЛОВЕКА

Однако конкурс — это не только регламент, баллы и строгие критерии. За каждым стартом свои ожидания, волнения, профессиональный азарт и очень личное отношение к делу. Поэтому лучше всего о том, каким получился «Лучший пахарь — 2026», рассказывают сами участники: и те, кто уже не первый год выходит в поле, и те, для кого эта площадка стала первым серьезным испытанием.

У профессионалов — спокойное суждение об обновленных правилах, но у студентов ярче впечатления от новых этапов. А девушкам, впервые принявшим участие в конкурсе в составе студенческих команд, пришлось справляться не только с волнением и ответственностью, но и с повышенным вниманием со стороны окружающих. Их выступления, что вполне объяснимо, вызвали особый интерес у зрителей и участников, поэтому буквально каждый элемент выступления подвергался пристальному вниманию.



Сергей Болбат,
механизатор КСУП «Племзавод «Россь»



Иван Шатило (слева), Сергей Манулик (справа), команда Минской области

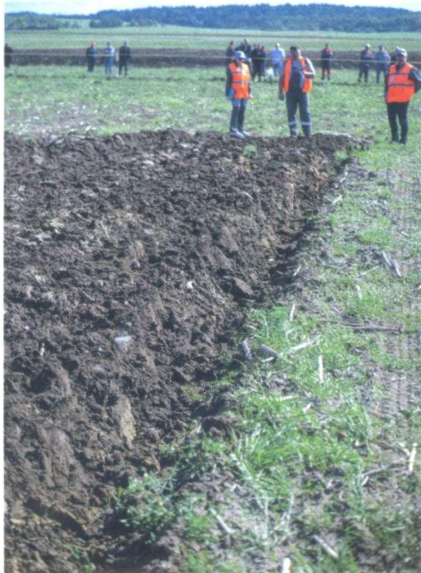
Представитель команды Гродненской области Сергей Болбат в республиканском конкурсе «Лучший пахарь» участвовал впервые. Возможность выступить механизатор КСУП «Племзавод «Россь» получил благодаря своим производственным достижениям.

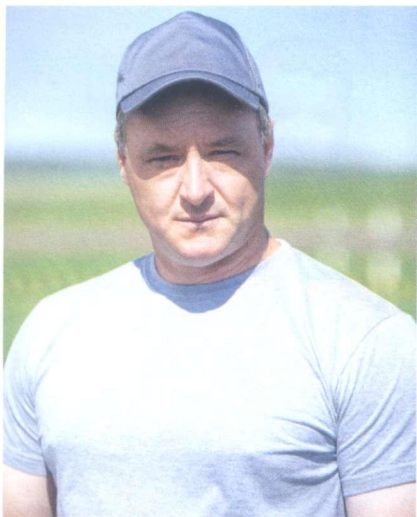
— В 2025 году занял призовое место на фестивале-ярмарке «Дожинки», — рассказывает Сергей. — До этого в подобных конкурсах участвовать не приходилось. В хозяйстве в основном работаю на тракторе BELARUS 82.1, поэтому опыта на вспашке у меня не так много. С трактором BELARUS 1221.3 особых сложностей не возникло. После пробного заезда быстро освоился с машиной. Гораздо больше времени потребовалось, чтобы привыкнуть к четырехкорпусному оборотному плугу. Конечно, у многих участников опыт вспашки гораздо больше, но в основном они работают на энергонасыщенных тракторах с девятикорпусными плугами. Поэтому определенная адаптация потребовалась всем. Думаю, выступил достойно. Не обошлось без ошибок, но, как показал конкурс, без них не обходится никто.

В этих словах, пожалуй, и заключается одна из особенностей конкурса «Лучший пахарь — 2026». Даже опытные механизаторы признают: одинаковые условия и единая для всех техника ставят участников в равное положение, а значит, на первый план выходят мастерство, умение быстро приспосабливаться и способность сохранять хладнокровие в конкурентной борьбе.

Команду Минской области представляли Сергей Манулик и Иван Шатило, который выходил на старт первым, а значит, брал на себя и дополнительное психологическое напряжение. Но сами участники признаются, что особого волнения не было: работа для них привычная, а в собственных силах они были уверены. По их словам, условия на участке оказались непростыми: почва тяжелая, требующая точной работы с плугом и аккуратного выбора глубины. Но для опытных механизаторов это скорее вопрос техники исполнения, чем фактор неопределенности. Теоретический этап команда прошла уверенно: Сергей набрал 8 из 10 баллов, Иван — 7 из 10. Не вызвал затруднений и блиц-опрос: вопросы касались агротехнических требований, с которыми они регулярно сталкиваются в ходе сезонных работ. Стабильность на всех этапах позволила команде Минской области занять II место в командном первенстве среди трактористов-машинистов сельскохозяйственного производства. В личном зачете Иван Шатило также подтвердил уровень подготовки, завоевав III место.

Справиться с напряжением некоторым участникам помогали коллеги. Так, у команды Брестской области на поле была своя активная группа поддержки. Они болели за механизатора из ОАО «Любашево» Владимира Сидоревича. Несмотря на то что в республиканском конкурсе он выступал впервые, опыта работы на вспашке ему не занимать. Поэтому внимание опытного механизатора прежде всего было приковано к условиям, в которых предстояло работать.





Победитель в личном первенстве — Владимир Сидоревич, механизатор ОАО «Любашево»



— Почва здесь непростая, — отмечает Владимир. — В конце участка, примерно на последних 20 м, она становится заметно тяжелее. В этот момент нужно особенно внимательно следить за плугом и постоянно держать заданную глубину. Нагрузка на трактор резко возрастает, его даже начинает приподнимать, и, если вовремя не среагировать, можно заглохнуть. У некоторых участников такое случалось. Часто приходится очищать отвалы плуга от налипающей почвы. Впрочем, доводилось работать и в более сложных условиях. Я восемь лет отработал на BELARUS 3022, а последние четыре года работаю на BELARUS 3522 с восьмикорпусным плугом. С маломощными тракторами сталкивался только в начале своей карьеры. Поэтому перед конкурсом специально тренировался на BELARUS 1221.3. Все равно с непривычки приходится перестраиваться. Несмотря на это, своим выступлением очень доволен: отработал на высоком профессиональном уровне. В конце чуть-чуть искривил борозду, но посмотрим, что скажут судьи.

Как показали итоги конкурса, ощущения не подвели Владимира: по результатам судейства он занял I место в личном первенстве среди трактористов-машинистов сельскохозяйственного производства. При этом сам механизатор признается, что, несмотря на более чем 16-летний стаж работы, в соревнованиях такого уровня участвовал впервые. Попробовать его убедили коллеги и друзья,

и, как оказалось, не зря. Во время конкурса Владимир с интересом наблюдал и за выступлениями студентов. По его словам, молодые участники активно интересовались практической работой, подходили с вопросами, общались с более опытными механизаторами. А значит, уверен победитель, у отрасли есть достойная смена.

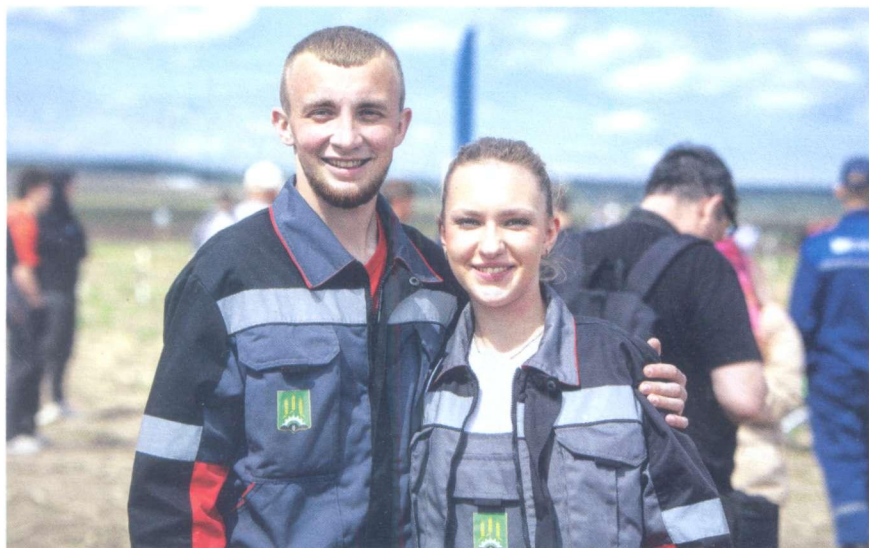
ДОСТОЙНАЯ СМЕНА — БУДУЩЕЕ ПРОФЕССИИ

Если опытные механизаторы выходят на конкурс уже с серьезным производственным багажом, то у студенческих команд подготовка иная — многое приходится осваивать в сжатые сроки прямо в процессе практики. Выступления студентов в этом смысле становятся не только проверкой техники исполнения, но и первым опытом работы в условиях конкурсного давления, когда каждое действие сразу отражается в баллах. С этого ракурса особенно интересно было наблюдать за командой УО «БГСХА», в составе которой выступала и Дарина Британова — одна из немногих девушек на нынешнем конкурсе.

Для студентки 1-го курса мелиоративно-строительного факультета БГСХА Дарины Британовой участие в «Лучшем пахаре» стало не просто учебной практикой, а полноценным испытанием. Будущая специальность — инженер-мелиоратор — не предполагает непосредственного управления трактором, но с техникой девушка знакома уже не первый год.

— В семье я единственная, у кого есть права на трактор, и это скорее мое хобби, — рассказывает Дарина. — К конкурсу готовилась в основном теоретически: разбирала билеты, изучала различия в технике и устройстве машин. Практика же закреплялась уже в учебном процессе и на полигоне после занятий, где отрабатывались навыки вождения трактора. Для меня конкурс «Лучший пахарь» — это в первую очередь опыт, а не место в таблице результатов.

По результатам теоретического этапа Дарина получила возможность выступать на трактородроме. А ее коллега по команде, студент 3-го курса факультета механизации сельского хозяйства Анатолий Ребковец, вышел на этап вспашки. Он показал



Анатолий Ребковец и Дарина Британова, команда УО «БГСХА»



максимальный результат в теории — 10 из 10, что определило его как участника основного практического этапа. На фоне большинства студентов его выступление было в числе лучших.

В составе команды БГАТУ выступала еще одна студентка — Марина Данилик, третьекурсница университета. Несмотря на отсутствие опыта участия в подобных соревнованиях, к конкурсу она подошла достаточно уверенно: в столичном аграрном вузе традиционно пристальное внимание уделяется практической подготовке. По результатам теоретического этапа Марина набрала 9 из 10 баллов, показав один из лучших результатов. Но ее коллега по команде, Олег Козак, выполнил тест без ошибок — 10 из 10, что и определило его участие в основном этапе вспашки. При этом подготовку к конкурсу на базе университета они проходили одинаковую, отрабатывая все элементы конкурсной программы. Свое выступление на трактородроме Марина оценивает на хорошем уровне, отмечая, что ключевым фактором здесь стал контроль скорости.

— Главное было не торопиться, — говорит она. — Многие начинали разгоняться, из-за этого теряли точность на змейке и допускали ошибки. Самый сложный элемент — постановка трактора с пресс-подборщиком в гараж задним ходом. Для меня трудность заключалась не столько в самом маневре, сколько в работе с незнакомым агрегатом, который вел себя непривычно. Казалось бы, ничего сверхсложного, но пресс-подборщик «ведет», его выворачивает, и из-за этого многие ошибались.

В целом студентка подчеркивает, что была уверена как в собственной подготовке, так и в результате Олега. И эта уверенность оказалась оправданной: по итогам конкурса команда БГАТУ завоевала II место в командном первенстве среди учреждений образования, а Олег Козак стал победителем в личном зачете среди учащихся. В итоге их совместная работа на подготовительном этапе и точное распределение ролей на соревнованиях дали вполне закономерный результат.

Победитель в личном первенстве среди учащихся — студент 4-го курса БГАТУ Олег Козак — стал одним из ключевых героев конкурса «Лучший пахарь — 2026». Для него это был первый опыт участия в конкурсе в качестве «спортсмена», хотя сам формат и требования он знал не понаслышке: ранее Олег входил в состав судейской коллегии. По его словам, подготовка к соревнованиям началась задолго до выхода в поле и строилась на сочетании теории и интенсивной практики. После завершения 3-го курса он проходил стажировку в одном из передовых хозяйств, где отрабатывал навыки в производственных условиях.

— Такая практика очень помогает, — отмечает он. — Ты не просто повторяешь упражнения, а видишь, как техника работает в реальном поле и с реальной нагрузкой.

Своим выступлением Олег в целом остался доволен, подчеркнув, что все основные элементы удалось выполнить в соответствии с требованиями. Единственным заметным моментом стала небольшая погрешность по вспашке: участок был недопахан примерно на 5–7 см. Кроме того, сложности добавил рельеф: в одной из зон поле уходило в небольшую низину с более влажной почвой, из-за чего приходилось приподнимать плуг, иначе была пробуксовка.



Победитель в личном первенстве —
Олег Козак, команда БГАТУ



Марина Данилик, команда БГАТУ



Этап блиц-опроса перед выступлением: 5 вопросов о настройках плуга, трактора и об агротехнике



— Ошибки бывают у всех, важно, чтобы их было меньше, чем у соперников, — говорит Олег. — В целом выступление получилось достаточно уверенным.

Этой уверенности оказалось достаточно для успеха: студент БГАТУ опередил 23 претендента и стал победителем в личном первенстве. В его случае лидерство стало отражением системной подготовки, где теория, практика и понимание реальной работы в поле сложились в единый результат.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ ПАХАРЬ — 2026»

ПОБЕДИТЕЛИ В ЛИЧНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ:

I место — Олег Козак, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»;

II место — Артем Шевчик, УО «Любанский государственный колледж»;

III место — Никита Бычковский, УО «Смиловичский государственный колледж».

ПОБЕДИТЕЛИ В ЛИЧНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СРЕДИ ТРАКТОРИСТОВ-МАШИНИСТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА:

I место — Владимир Сидоревич, Брестская область;

II место — Иван Гернут, Могилевская область;

III место — Иван Шатило, Минская область.

ПОБЕДИТЕЛИ В КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СРЕДИ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ:

I место — команда УО «Смиловичский государственный колледж»: Никита Бычковский и Кирилл Габец;

II место — команда УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»: Олег Козак и Марина Данилик;

III место — команда УО «Любанский государственный колледж»: Дмитрий Ермолович и Артем Шевчик.

ПОБЕДИТЕЛИ В КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СРЕДИ ТРАКТОРИСТОВ-МАШИНИСТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА:

I место — команда Могилевской области: Иван Гернут и Сергей Дорошков;

II место — команда Минской области: Иван Шатило и Сергей Манулик;

III место — команда Брестской области: Николай Дудюк и Владимир Сидоревич.