

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и истории

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс

Минск
БГАТУ
2009

УДК 32(07)
ББК 66я7
П 50

Рекомендовано научно-методическим советом агро-механиче-
ского факультета БГАТУ

Протокол № 12 от 20 февраля 2009 г.

Авторы:
преподаватель *О.Т. Лашкевич*;
преподаватель *Ю.В. Новак*;
преподаватель *Е.Г. Трубчик*;
ст. преподаватель *Р.И. Чубрик*

Рецензенты:
канд. филос. наук, доц. МГЛУ *В.И. Бобрович*;
канд. филос. наук, доц. БГАТУ *И.Г. Подпорин*

П 50 **Политология** : учеб.-метод. комплекс / О.Т. Лашкевич
[и др.]. – Минск : БГАТУ, 2009. – 204 с.
ISBN 978-985-519-106-4.

УДК 32(07)
ББК 66я7

ISBN 978-985-519-106-4

© БГАТУ, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Модуль 0. ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ	4
Модуль 1 ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА	12
1.1. Политика как общественное явление.....	14
1.2. Политическая власть.....	25
1.3. Теория политической системы.....	38
1.4. Политические режимы.....	48
1.5. Теория перехода к демократии.....	60
1.6. Мировая политическая система и международные отношения.....	67
Материалы к семинарским занятиям.....	76
Задания для управляемой самостоятельной работы.....	80
Контрольные задания.....	84
Литература.....	87
Модуль 2. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС	89
2.1. Политический процесс.....	90
2.2. Политическая культура.....	98
2.3. Политические идеологии.....	106
2.4. Личность как субъект политики.....	115
2.5. Политические элиты и политическое лидерство.....	124
2.6. Политические конфликты.....	132
Материалы к семинарским занятиям.....	140
Задания для управляемой самостоятельной работы.....	145
Контрольные задания.....	149
Литература.....	152
Модуль 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ	156
3.1. Государство как политический институт.....	157
3.2. Группы интересов и политические партии.....	170
3.3. Институт выборов.....	180
Материалы к семинарским занятиям.....	193
Задания для управляемой самостоятельной работы.....	196
Контрольные задания.....	198
Литература.....	201

Модуль 0. ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ

- В результате изучения модуля студент должен **знать**:
- цели, задачи, структуру дисциплины;
 - место дисциплины в системе научных знаний; ее роль в учебном процессе;
 - становление и развитие политической науки;
 - требования к организации учебного процесса;
 - требования к результатам обучения.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

Общая характеристика дисциплины и ее роль в учебном процессе

Политология в системе дисциплин социально-гуманитарного цикла занимает особое место. Изучение политологии позволяет студенту понять мир политики как сферы властных отношений, направленных на организацию совместной жизни людей.

Политология способствует развитию прочной базы политических знаний и познавательной самостоятельности, содействующих становлению студента как гражданина, осознанно участвующего в системе властных отношений. Теоретическая направленность курса сочетается с анализом реальных политических отношений, которые рассматриваются в единстве и взаимозависимости с экономическими, социальными, культурными, историческими аспектами общественной системы.

Дисциплина направлена на утверждение социально ориентированных ценностей, воспитание патриотизма, на формирование культуры рационального выбора.

Учебно-методический комплекс по политологии разработан коллективом авторов кафедры философии и истории БГАТУ и представлен авторскими тезисами лекций по всем разделам и темам учебной программы, планами и заданиями семинарских занятий, примерными темами для самостоятельной работы и образцами контрольных заданий разного уровня. Учебно-методический комплекс предназначен для реализации компетентностного подхода в образовании, т. е. ориентирован на формирование общеобразовательных и социальных умений студента, возрастание роли самостоятельной работы и творческой активности. Структура учебной дисциплины

«Политология» представлена тремя модулями, а также вводным и заключительным занятиями.

Тематический план

№ и название модуля	Количество часов			
	Общее кол-во	Лекции	Семинарские занятия	УСРС (контроль)
М.0 Введение в дисциплину	2	2		
М.1 Политическая система	24	10	10	4
М.2 Политический процесс	24	10	10	4
М.3 Политические институты	16	6	6	4
МР. Заключение	2		2	
Всего	68	28	28	12

Во вводном модуле определяется предмет, структура политологии как научной дисциплины, ее функции, методы познания политической реальности и основные этапы эволюции политического знания. В первом модуле представлена методологически исходная проблематика, связанная с осмыслением сущности политики и политической власти. Поскольку отношения в обществе по поводу политической власти выстраиваются в определенную систему, то в данном модуле раскрывается механизм работы политической системы, ее основные функции, типология и специфика взаимодействия ее структурных элементов в различных режимах. Основное внимание уделено изучению проблем демократии и перспектив демократического транзита. В этом же блоке рассматривается мировая политика как системное явление.

Второй блок составлен из тем, раскрывающих проблематику политического процесса как формы функционирования политической системы общества. Речь идет о различных аспектах политического поведения участников политического процесса: о внутренних и внешних факторах этого процесса, об общественных установках и ориентациях в мире политики, т. е. о политической культуре, а также о политических идеологиях, политическом участии, политическом лидерстве. Здесь же рассматриваются и политические конфликты как одна из форм конкурентного взаимодействия участников политического процесса.

В третьем модуле изучаются политические институты, которые придают устойчивость политическому процессу. Центральным политическим институтом является государство и связанные с его деятельностью структуры, а также негосударственные институты (политические партии и группы интересов), выступающие в качестве субъектов и объектов политического влияния. Специфика государства и негосударственных институтов во многом зависит от выборов как формы непосредственного выражения суверенитета народа.

В подготовке УМК принимали участие преподаватели кафедры философии и истории БГАТУ: ст. препод. Чубрик Р.И. (М 0, 3.1, 3.2, 3.3), препод. Лашкевич О.Т. (1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, редакция), препод. Новак Ю.В. (1.1, 1.2, 1.3, 1.5), препод. Трубчик Е.Г. (1.4, 1.6 2.6).

Предмет и структура политологии

Политология (греч. *politica* – ‘государственные или общественные дела’, *logos* – ‘слово, знание, учение’) наука о политике как особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества.

Объектом исследования политологии является политическая реальность во всех ее проявлениях.

Предметом политологии является политика как сфера взаимодействия по поводу публичной политической власти.

Политика представляет собой сложное явление. К тому же она обладает способностью проникать в иные сферы социальной жизни, включая в свои границы разнообразные фрагменты общественной жизни: экономической, культурной, правовой и т. д. В свою очередь, жизнь социума, психологические качества людей, исторические традиции, географическое расположение государств, состояние небесных светил и т. п. оказывает обратное влияние на политику. Политология изучает политику во всех ее проявлениях и взаимодействиях.

Политическая наука представляет собой специфический научный комплекс, включающий в себя три взаимосвязанных уровня знаний о политике: философский, общенаучный и частнонаучный.

1. Философская наука о политике, или *политическая философия*, осуществляет мировоззренческое осмысление политики, разрабатывает теорию познания политики, выводит универсальные законы и принципы взаимоотношений государства, общества, личности, определяет смысл основных политических категорий.

2. *Общая наука о политике* изучает политику как целое, ее структурно-функциональные и динамические характеристики, политические институты и механизмы, субъекты политики, их политическую идеологию и политическую культуру.

3. *Система частных наук о политике* изучает отдельные стороны политической деятельности. Так, например, *политическая социология* изучает взаимодействие политики и общества: социальные основания власти, влияние групповых конфликтов на политические институты и процессы и обратное их воздействие на общество и т. п. *Политическая история* изучает политические события, институты и идеи прошлого в их хронологической последовательности и взаимосвязи, отражение исторических традиций в современной политике. *Политическая психология* исследует роль личности, ее убеждений и установок в политике, субъективные механизмы политического поведения. *Геополитика* изучает взаимосвязь политики и географических факторов.

Научные представления о политике формируются сегодня в сфере и *фундаментального, и прикладного* изучения реальных политических процессов. Они различаются, во-первых, по той цели, которую перед собой ставят. Фундаментальные исследования разрешают универсальные концептуальные проблемы, прикладные исследования – конкретные практические задачи. Во-вторых, их различия связаны с особенностями сбора и обработки информации, характером проведения исследований и формой представления конечных результатов.

Становление и развитие политической науки

Исторически политическая наука формировалась в процессе постепенного перехода от способов обыденного восприятия политики к методам ее систематического специализированного изучения.

Этот процесс занял не одно столетие. В целом, можно выделить *три* самых общих этапа эволюции политического знания.

1. Первый период становления политического знания – *философско-этический или нормативный*. Истоки политической мысли берут свое начало в древнегреческой философии. Именно здесь зародилось то, что мы сегодня называем политической философией. Основателями этой философии стали Платон и Аристотель. Основное внимание ими уделялось изучению общественного предназначения политики и власти, разработке политических идеалов, нравственных критериев оценки политики, изучению и классификации форм правления.

Платон создал грандиозную политическую утопию, образ которой предопределил целое направление политической мысли, существующее и в наши дни. В диалогах «Государство» и «Законы» Платон разработал проект идеального государства, его социального устройства и проанализировал несовершенные формы государственного устройства.

Единственно правильной формой государственного устройства Платон считал аристократию, которая основана на четырех добродетелях – мудрости, мужестве, рассудительности и справедливости и реализуется на практике только при условии правления философов. По мнению Платона, идеальное государство должно базироваться на определенном социальном строе. В совершенном государстве должно быть три разряда граждан – правители – философы, стражи-воины, ремесленники и земледельцы. К неправильным формам государства Платон отнес военную диктатуру, олигархию и демократию.

Разработку идей Платона продолжил его ученик Аристотель. В своем труде «Политика» Аристотель с помощью учеников собрал и описал 158 греческих и «варварских» государств и дополнил платоновскую схему разделения государств на правильные и неправильные. Кстати, демократию, которую он понимал как правление, основанное на воле большинства неимущих граждан (демоса), Аристотель также считал неправильной формой, ориентированной на достижение личного блага, равно как и тиранию, и олигархию. К правильным формам правления, стремящимся к достижению общественного блага, он относил монархию, аристократию и политику как правление большинства просвещенных граждан, опирающееся на средний класс.

В Средние века идеи нормативной философии получили развитие в трудах таких мыслителей, как Августин Блаженный и Фома Аквинский.

Теоретическое осмысление политики происходило в рамках философии и даже частично естествознания.

В 13 веке на основе схоластики уже формируется специфическая наука, именуемая то «*ars politica*», что означает «политическое искусство» (Альберт Великий), то «*scientia politica*» – «политическая наука» (Аквинат), то «*doctrina politica*» – «политическое учение» (Л. Гвирини) и даже «*sanctissima civilis scientia*» – «божественная гражданская наука» (С. Брент).

2. Новое время (XVI – нач. XX вв.), положило начало второму

этапу развития политической науки, связанному с *рационально-научной трактовкой политики*. Усложнение политической сферы, способствовало пониманию ее как определенной социальной сферы со своими специфическими основами и механизмами. Особый вклад в развитие политических знаний внес Николо Макиавелли. Хрестоматийной является его работа «Государь». Макиавелли ввел в лексикон термин *stato*. Он впервые рассмотрел государство как тип политической организации, осуществляющей власть над людьми. Он создал портрет государя, который строит свое управление подданными, руководствуясь не догматами христианской морали и религии, а общественными потребностями. А также разработал целый комплекс методов борьбы за власть.

Громадный вклад в развитие этой отрасли знания о политике внесли Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Д. Милль, И. Бентам, А. Токвиль, К. Маркс и ряд других выдающихся мыслителей, разрабатывавших идеи рационализма, свободы, равенства граждан.

В конце XIX – начале XX вв. появилось множество специализированных теорий, посвященных исследованию демократии, систем политического представительства интересов, элит, партий, неформальных, психологических процессов. Эта эпоха дала миру имена А. Бентли, Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса, М. Вебера, В. Вильсона, Ч. Мерриама и других выдающихся теоретиков.

Развитие публичной политики, окончательное оформление важнейших государственных и политических институтов таких как: парламент, исполнительные и судебные органы власти; политические партии и партийные системы; а также накопление теоретического и эмпирического материала позволили политической науке оформиться в качестве самостоятельной дисциплины в конце XIX – начале XX вв..

3. С первой четверти XX в. начинается *современный*, продолжающийся и поныне, *этап развития политической науки*.

Мир стал еще более политизированным, постоянно росло число дисциплин, изучающих грани мира политики. Особенно бурно политические исследования развивались в послевоенный период, стремясь охватить весь спектр политической проблематики.

В Беларуси с начала 90-х годов также происходит развитие политической науки: создаются кафедры политологии, ведутся научные политические исследования.

Современная политическая наука – авторитетнейшая академиче-

ская дисциплина; она преподается во всех университетах мира. Мнение профессиональных политологов-аналитиков является основой для разработки и принятия важнейших решений в национальных государствах и в международных организациях.

Функции и методы политологии

Политология как любая другая наука выполняет ряд определенных функций в обществе. *Гносеологическая (познавательная) функция* предполагает познание политической реальности, раскрытие присущих ей объективных связей, противоречий, закономерностей. *Аксиологическая (оценочная) функция* состоит в вынесении суждения о приемлемости или неприемлемости политического объекта с точки зрения ценностей и интересов того или иного политического субъекта, а также с позиции общечеловеческих ценностей.

Прогностическая функция. Политическая наука прогнозирует ближайшие и отдаленные перспективы развития изучаемого политического объекта.

Инструментальная функция проявляется в разработке конкретных практических рекомендаций определенным политическим субъектам в целях повышения эффективности их деятельности.

Идеологическая функция связана с обоснованием определенных политических решений и действий с точки зрения интересов субъекта.

Функция политической социализации – это политическое образование, обучение и воспитание, формирование гражданственности, демократической политической культуры. Знание научных основ политики позволяет правильно оценить соотношение властных интересов, выработать отношение к существующим политическим структурам, определить линию политического поведения.

Сложность предмета исследования политической науки объясняет существование множества различных методов познания политической реальности. В политической науке используется системный метод, ориентирующий исследователей на рассмотрение политики в качестве определенной саморегулирующейся социальной целостности, постоянно взаимодействующей с внешней средой. Структурно-функциональный метод рассматривает политику как скоординированное взаимодействие элементов, составляющих ее сложную структуру. Исторический метод используется для познания политических явлений в их последовательном временном развитии. Бихевиористский метод ориентирует на изучение непосредственно наблюдаемого политического поведения людей. Важное

значение имеют также социологические (объясняющие политические действия людей с точки зрения различных параметров их общественного положения – социальных ролей, статуса и т. п.), антропологические (интерпретирующие политические события в качестве разнообразных проявлений человеческой природы), психологические (изучающие эмоционально-чувственные основания политических действий человека). В политологии используются также игровые методы и методы моделирования и многие другие.

Российские исследователи, основываясь на степени обобщенности анализа, объеме и реальности изучаемого, предлагают свою классификацию методов. Методы подразделяются на: 1) общенаучные (дедукция, индукция и др.), социально-гуманитарные (исторический, нормативно-ценностный и т. д.); 2) специально-научные приемы, разработанные в самой политологии (например, рейтинговые оценки популярности лидера).

Рост значимости прикладных исследований, инициируемых и проводимых в интересах конкретного заказчика, обусловил появление методов прикладной политологии, позволяющих осуществлять сбор эмпирической информации, ее обработку и подготовку аналитических выводов в форме прогнозных предложений. Методы прикладной политологии подразделяют на: базовые аналитические методики (контент-анализ, инвент-анализ) и комплексное аналитическое моделирование политических (в том числе и международных) ситуаций и процессов.

Модуль № 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

В результате изучения модуля студент должен **знать:**

- понятия «политика», «политическая власть», «политическая система», «политический режим», «демократия»;
- основные подходы к исследованию политики и политической власти;
- структуру, функции, типологию современных политических систем;
- разновидности политических режимов и их основные характеристики;
- классификацию демократии; предпосылки перехода к современной демократии, ее критерии и механизмы;
- специфику формирования и функционирования политической системы Республики Беларусь;
- специфику функционирования мировой политической системы;
- понятие глобальных проблем и глобализации;

уметь:

- самостоятельно работать с политической литературой, анализировать и оценивать полученную информацию;
- характеризовать степень обусловленности политики экономическими, нравственными и иными факторами;
- характеризовать процессы легитимации – делегитимации власти;
- анализировать работу политической системы;
- определять тип политической системы и разновидность политического режима той или иной страны;
- прогнозировать перспективы развития политической системы Республики Беларусь;
- объективно оценивать результаты своего участия в процессе дальнейшей демократизации системы своей страны;
- вести диалог по политическим проблемам.

Основной теоретический материал

Словарь основных понятий

Политика – деятельность социальных групп и индивидов по артикуляции (осознанию и представлению) своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.

Власть – центральная и многозначная категория политической науки, чаще всего определяется как способность и возможность субъекта осуществлять волю, оказывать воздействие на деятельность людей посредством авторитета, насилия, права, принуждения и других средств.

Политическая власть – вид власти в обществе, отличительными чертами которого являются верховенство, обязательность решений для всего общества; публичность, т. е. всеобщность и безличность; легальность в использовании средств принуждения в пределах юрисдикции; многообразие ресурсов.

Легитимность – признание правомерности власти в глазах народа.

Легитимация – это процесс создания законодательно-правовой системы, которая легализует власть, закрепляет ее политическое господство.

Делегитимация – утрата властью общественного кредита доверия, лишения ее поддержки.

Политическая система – совокупность всех взаимодействий субъектов, соединенных отношениями, порождающими политическую власть.

Политический режим – совокупность наиболее типичных методов функционирования основных институтов власти, способов принятия решений, используемых ими ресурсов и способов принуждения, которые оформляют и структурируют реальный процесс взаимодействия государства и общества.

Тоталитаризм – это тип проведения политики, политический режим, предусматривающий стремление государства к всеобъемлющему контролю над всеми основными аспектами деятельности индивида, групп, институтов.

Авторитаризм – это тип проведения политики, политический режим, предусматривающий неограниченную власть одного лица или группы лиц, не допускающий политическую оппозицию, но сохраняющий автономию личности и общества в неполитических сферах.

Демократия – образ правления, основанный на власти народа; такой тип организации коллективной деятельности, который подразумевает активное и равноправное участие в ней всех членов коллектива.

Международные отношения – это совокупность экономических, политических, информационных и других взаимоотношений между государствами, различными силами и организациями, действующими на международной арене.

1.1. Политика как сфера общественной жизнедеятельности

Ключевые слова: *политика, полис, политическая организация, потестарная организация общества, публичная политика.*

Основные вопросы:

1. Понятие и происхождение политики.
2. Структура, свойства и функции политики.
3. Взаимосвязь политики с другими сферами жизнедеятельности общества.

1. Понятие и происхождение политики. «Политика» – одно из наиболее многозначных слов не только в русском языке, но и во многих других языках мира. В повседневной жизни политикой часто называют всякую целенаправленную деятельность, будь то деятельность руководителя государства, партии или фирмы. Разброс представлений о политике связан в первую очередь со сложностью, многогранностью, богатством проявлений этого феномена.

Сам термин «политика», вошедший практически во все европейские языки, этимологически пришел из древнегреческой политической мысли, обозначая дословно «то, что относится к государству» и происходя, таким образом, от древнегреческого слова «полис» (город-государство, полис).

Научные трактовки термина «политика» отличаются от повседневных представлений строгой логической аргументацией, обоб-

ценностью и систематизацией. Можно выделить несколько этапов в эволюции представлений о политике и одновременно обозначить основные трактовки политики. Первый этап в представлениях о политике – *государствоцентристский*. Политика рассматривается как деятельность государства. В системе социально-политических отношений центральным звеном является подчинение человека как подданного государству как суверену. Вторым этапом является тот, когда политика рассматривается как *взаимодействие государства и гражданского общества*, т. е. расширяется диапазон понимания мира политики. Одностороннее подчинение человека государственной воле сменяется взаимными обязательствами «партнеров». Сословия гражданского общества получают право оказывать давление на государство.

Для следующего *социоцентристского* этапа характерно определение политики как особой сферы деятельности человека, способной обеспечивать организацию коллективных действий людей для достижения общих целей. Политика рассматривается как процесс взаимного давления различных социальных групп – от «государственного моноцентризма» к «социальному полицентризму». *Современный* этап отличается возникновением новых парадигм политики (в наиболее развитых странах). Политика превращается в способ эмансипации от власти, уход от насилия политического модерна и обеспечение свободы выбора личности.

Одна группа трактовок политики может быть выстроена вокруг важнейших качеств и функций политики в обществе – вокруг власти, конфликтов, политических институтов, политических решений и т. д. Самая распространенная из них – это *властная* трактовка политики как действий, направленных на власть: ее обретение, удержание и использование.

Можно характеризовать политику и через организации, институты, в которых воплощается и материализуется власть, и прежде всего через важнейший институт – государство. В этом случае мы получаем ряд *институциональных* определений политики.

Существует также традиция рассматривать политику как естественную для человечества форму социального общежития. В этом случае мы имеем дело с *антропологическими* определениями политики, которые находят источник ее возникновения укорененным в самой природе человека. С этой точки зрения, политика – форма цивилизованного общения людей на основе права, способ коллективного существования человека.

Обоснование антропологического понимания политики дал еще *Аристотель*. Он считал, что человек – существо политическое, поскольку он – существо коллективное. Нормальная жизнь человека, удовлетворение его многообразных потребностей и обретение счастья возможны только при общении с другими людьми. Высшей, по сравнению с семьей или селением, формой такого общения и выступает политика.

Конфликтно-консенсусные определения политики ориентируются на противоречивый характер политической деятельности. На становление многих конфликтологических концепций повлияли марксистские взгляды на политику как проявления классовой борьбы. Политика, с одной стороны, является конфликтом, борьбой за власть и ее использование, а с другой стороны, политика представляет собой попытку осуществить правление порядка и справедливости, стремясь обеспечить интеграцию всех граждан. Хотя общую окраску политике придает конфликт, она обычно невозможна без определенного консенсуса, согласия ее участников, основанного на их общей заинтересованности в общественном порядке, на признании правомерности власти и необходимости подчинения закону и т. п. С этой точки зрения политика рассматривается как деятельность по насильственному и мирному разрешению конфликтов.

Как отмечает американский политолог *С.Ф. Хантингтон*, при полном отсутствии социальных конфликтов нет политики, так же как ее нет и при полном отсутствии социального консенсуса, общественной гармонии. Иными словами, люди, живущие вместе, могут преследовать разные цели и поступать по-разному, но очевидно и то, что они не могут жить вместе, если расходятся друг с другом во всех без исключения вопросах.

Динамический, процессуальный характер политики раскрывают ее *деятельностные* определения. Они характеризуют политику как процесс подготовки, принятия и практической реализации обязательных для всего общества решений. Такая интерпретация политики позволяет проанализировать важнейшие стадии ее осуществления.

Не все решения являются политическими (например, решение пойти на концерт). К политическим относятся лишь публичные и властные решения. *Публичные* решения – это решения, затрагивающие множество людей, и следствия таких решений сказываются на многих. Не бывает политических отшельников, которые бы сами с собой играли в политику. Политические решения всегда прини-

маются в рамках некоей общности, которую можно назвать политической системой. Решения и действия, предпринятые в так называемой частной сфере – внутри семьи, в кругу друзей или в добровольных объединениях – имеют добровольный, нерегламентированный характер, они не связывают никого за пределами соответствующей группы.

С *системной* точки зрения политика является относительно самостоятельной системой, сложным социальным организмом, целостностью, отграниченной от окружающей среды – остальных областей общества – и находящейся с ней в непрерывном взаимодействии. Политическая система заботится о самосохранении и призвана удовлетворять целый ряд общественных потребностей, важнейшая из которых – интеграция общества.

К новейшим интерпретациям политической сферы можно отнести «коммуникативную» концепцию политики, понимающую ее как систему коммуникаций и информационных потоков.

Ю. Хабермас отмечает, что политика отражается в системе коммуникативных действий, которые выступают в качестве цепочки опосредований, например, во взаимоотношениях между капитализмом и демократией, когда частная и публичная сферы общества общаются через такие механизмы этих каналов опосредования, как деньги и власть.

Существуют и *постмодернистские* трактовки политики, пытающиеся построить новейшую модель политики, при которой как бы разрушаются легитимность государственной власти и авторитет социального порядка, а также возрастает роль групповых ценностей по сравнению с традиционными общественными нормами.

Как видим, этапы осмысления политической жизни в определенной степени отображают поэтапное усложнение мира политики и расширение его границ, а также изменение места человека и государства в нем. Обобщая различные дефиниции, можно определить **политику как деятельность социальных групп и индивидов по артикуляции (осознанию и представлению) своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.**

Происхождение политики. Политика представляет собой исторически устойчивую форму и способ существования человеческого сообщества, оформившихся под воздействием изменяющихся условий и обстоятельств (как «ответы на вызовы времени»).

Вся социальная жизнь представляет собой процесс постоянного взаимодействия людей и их объединений, преследующих свои интересы и цели, а потому неизбежно конкурирующих друг с другом. На начальных стадиях развития человечества такая конкуренция поддерживалась в основном механизмами общественной самоорганизации (табу, обычаи, традиции, нравы, религиозные догматы) и естественноисторическими институтами социального контроля (семья, община). Преобладание неполитического регулирования в обществе предполагало социальное равенство (следовательно, низкий уровень конфликтности), сравнительную немногочисленность общностей людей и весьма простые формы их взаимодействия. В период разложения родового общества вследствие усложнения социальных взаимосвязей, нарастания демографической, территориальной, религиозной и иных форм дифференциации населения эти механизмы оказались неспособными регулировать совместную жизнь людей и обеспечивать удовлетворение многих групповых потребностей.

Со временем, с возникновением сложных социальных общностей, выявился блок интересов людей, характеризующийся повышенной конфликтностью и даже непримиримостью. Возникла необходимость в образовании новой социальной силы, способной к выполнению двойной задачи: реализации общественных интересов и такому регулированию отношений людей, которое сохранило бы целостность общества. Такой силой явилось государство. Одновременно стали возникать различные общественные ассоциации, в которые люди объединялись в целях защиты своих интересов в отношениях с государством и с другими группами. Все это и породило политический уровень общественных отношений. Таким образом, сфера политики своим происхождением обязана развитию общества и общественных отношений.

В античном мире и средневековье мир политического выступал в единстве с другими подсистемами человеческого социума, все сферы жизни были пронизаны политическим, государственным началом. Вычленение гражданского общества и мира политического произошло в XVIII–XIX вв. в процессе разграничения между социальной и политической сферами, экономическими, социальными и политическими функциями. Естественно, с этого периода и можно вести речь о мире политического как самостоятельной подсистеме, во многих аспектах автономной относительно как экономической сферы, так и гражданского общества.

2. Структура, свойства и функции политики. Распространенное структурное деление политики на форму, содержание и процесс (отношения) во многом соответствует трем терминам английского языка, обозначающим различные аспекты политического.

1. Форма политики (*polity*) — это ее организационная структура, институты (в том числе и система правовых и организационных норм), придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей. Форма политики реально воплощается в государстве, партиях и группах интересов (ассоциациях и движениях), а также в законах, политических и правовых нормах. «*Polity*» и означает политический строй, политический порядок в единстве составляющих его институтов, что очень близко к понятию политической системы, ее институционального устройства.

2. Содержание политики (*policy*) выражается в ее целях и ценностях, в проблемах, которые она решает, в мотивах и механизмах принятия политических решений. Слово «*policy*» означает политический курс, своего рода сознательно выработанную политическую линию или стратегию. «*Policy*» характеризует содержание, образ действий власти, способы поведения и технологию принятия политических решений на всех уровнях осуществления властных отношений.

3. В политическом процессе (*politics*) отражается сложный, многосубъектный и конфликтный характер политической деятельности, ее проявление как отношений различных социальных групп, организаций и индивидов. «*Politics*» представляет собой собственно политическую сферу. Это политическая область, в рамках которой и происходит столкновение различных интересов и разрешение политических конфликтов.

Помимо составных частей и элементов в политике иногда выделяют три уровня ее существования: (1) *макроуровень* характеризует государство как целое, публичную принудительную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах; (2) *микроуровень* политики охватывает отдельные организации (партии, профсоюзы, корпорации, фирмы) и изучает внутренние механизмы групповой динамики и индивидуального поведения, т. е. уделяет внимание микропроцессам политики; (3) *мегауровень* политики относится к деятельности международных организаций и отражает более высокий уровень анализа, содержанием которого являются связи и внешние взаимодействия национально-государственных и

наднациональных субъектов, затрагивающие механизмы мировой политики, отношения на глобально-планетарном уровне. Первый из этих уровней занимает центральное место и характеризует суть политики. Второй и третий уровни имеют подчиненное значение.

Свойства политики. Политика в качестве общественного явления присвоила себе все основные характеристики общества как системы. Во-первых, взаимодействия и взаимосвязи в политической сфере отличаются постоянством. Во-вторых, политическую сферу отличает системность связей и отношений. Это значит, что взаимодействие людей порождает их взаимозависимость друг от друга, которая образует новую реальность, не связанную со свойствами и качествами каждого отдельного человека. В обществе это находит отражение в писаных и неписаных правилах и нормах. Принудительность, таким образом, выступает характерной чертой социального (и политического) явления, т. к. при ее наличии действия одного человека в обществе всегда ограничены действиями другого. Обязательным признаком политического сообщества является его дифференцированность, т. е. разделение на фрагменты, уровни, сегменты, сферы.

Систематически взаимодействуя с другими сферами общества, политика проявляет свои специфические черты или свойства: конфликтность, коммуникативность, нормативность, инклюзивность, т. е. способность проникать во все сферы общества, воздействовать на все социально-политические и экономические процессы, на каждого члена общества. Репрезентативность – свойство политики, существующее благодаря наличию и соотношению политических интересов различных социальных общностей (социальных групп, сословий, классов, наций, каст), участвующих в политических отношениях. Еще одно значимое свойство политики – неравновесность. Т. к. политические силы не только разнородны, но и разнонаправлены, то равновесие между ними постоянно колеблется. В каждый момент политической борьбы каждая из этих сил стремится нарушить равновесие в свою пользу.

Свойства, присущие политике, проявляются также и в функциях, которые она выполняет. К функциям политики относятся: (1) поддержание и укрепление целостности общества как сложно дифференцированной социальной системы, обеспечение общественного порядка и организованности; (2) разработка целей всего общества и составляющих его коллективных субъектов, организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление; (3) обязательное для

всех распределение дефицитных ценностей и благ; (4) предотвращение и регулирование групповых конфликтов; (5) выработка приемлемых для всех субъектов правил поведения, а также создание общепонятных для всех субъектов языков (вербального и символического), способных обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание между всеми участниками данного сообщества (коммуникационная функция). Функции политики имеют свойство изменяться в зависимости от ситуации в обществе, характера его режима, структуры политической системы и состояния общественного мнения.

3. Взаимосвязь политики с другими сферами жизнедеятельности общества. *Политика и общество.* С одной стороны, политика является продуктом общества и в этой связи она унаследовала его основные системные черты. С другой стороны, политику можно рассматривать и как подсистему общества, обладающую своей структурной и функциональной спецификой. Т. Парсонс полагал, что политическая подсистема определяет задачи общества, «думает» о том, как ему развиваться дальше, ставит цели и ищет способы их достижения. Как видим, ей предназначена особая функция – целестроительство.

Политика и экономика. Изучение истории убеждает нас в том, что политика во многом обусловлена материально-производственной, т. е. экономической основой общества. Государства возникали не только с целью защиты людей, но и с целью защиты крупных накоплений собственности и богатства (*Дж. Локк, А. Смит*). В современном обществе еще более очевидна тесная связь экономики и политики. Экономический кризис всегда отражается на политике.

Люди ждут от политиков решительных и разумных действий для преодоления последствий подобного кризиса. Мудрый политик в подобной ситуации должен обещать ровно столько, сколько может вытерпеть экономика данного государства (иначе – потеря кредита доверия). Но политика – не пассивное отражение экономики. Возможно и обратное влияние: если политика верно улавливает и учитывает экономические потребности общества и экономические законы его развития, она становится силой, раскрывающей возможности, заложенные в экономической системе общества. Вместе с тем слишком активное вмешательство политики в экономические

процессы может иметь и прямо противоположные результаты (пример – ликвидация кулачества в советском прошлом).

Политика и культура. Культура общества во многом определяет и его политический облик. Средствами культуры передаются социальный опыт людей, традиции, ценности, идеалы, без которых невозможно само существование политики. Культура формирует духовный облик гражданина, а значит, определяет его политическое поведение.

Политика также влияет на развитие культуры. Политика может стремиться подчинить себе культуру, требуя от нее оправдания любых политических решений. Проникновение в общество идеалов, установок и ценностей осуществляется гораздо эффективнее в художественной, образной, эмоциональной форме, поэтому политика часто прибегает к использованию различных культурных форм для воздействия на сознание масс. Подобное вмешательство политики в культуру приводит к духовному кризису общества, к расколу на культуру официальную (государственную) и неофициальную (народную). Однако далеко не каждое воздействие политики на культуру губительно для последней. Финансирование образования, искусства, науки, создание благоприятных материальных условий для творчества, расширение доступа к духовным ценностям – эти политические решения и деяния способствуют развитию культуры. Без подобной поддержки в современном обществе культура вообще не смогла бы развиваться.

Политика и мораль. В реальной жизни политика и мораль взаимосвязаны. Сходство между ними в том, что они выступают в качестве регуляторов общественных отношений. Предписания политики и моральные правила хоть и по-разному, но влияют на поведение каждого человека, контролируют его, заставляют действовать «как надо», а не «как хочется».

Главные общественные функции морали и политики совпадают. Политика, как и мораль, имеет основание претендовать на защиту общего блага и социальной справедливости, хотя очень часто она далека от выполнения этих гуманных задач. Политика возникает вследствие регулятивной недостаточности морали, как ее специфическое дополнение.

В мировой политической мысли можно выделить четыре главных подхода к взаимоотношению политики и морали.

1. Морализаторский подход. В своем пределе он выражается в форме морального абсолютизма. Этот подход означает, что поли-

тика должна не только иметь высоконравственные цели (общее благо, справедливость и т. п.), но и при любых обстоятельствах не нарушать нравственные принципы (благожелательность к людям, честность и т. п.), используя при этом лишь нравственно допустимые средства.

На сегодняшний день морализаторский подход представлен, в частности, в идеологии христианско-демократического движения. Другой пример – идеология ненасилия в политике, пропагандировавшаяся *Махатмой Ганди*, лидером Национально-освободительной партии в Индии. Ганди считал, что уровень развития общества определяется в первую очередь моральным совершенством людей. В то же время жизнь показала, что попытки полностью подчинить политику нравственности в духе морального абсолютизма обрекают ее на неэффективность и тем самым компрометируют и мораль и политику.

2. Автономный подход. Согласно этому подходу, политика и мораль автономны и не должны вмешиваться в компетенции друг друга. Мораль – это дело гражданского общества, личной ответственности, политика же – область противоборства групповых интересов, свободная от нравственности. В силу этого в рамках данного подхода использование безнравственных средств ради благородных целей полностью оправдывалось (*Н. Макиавелли*).

Действительно, этот мыслитель освободил исследование политики от религиозного и этического контроля, поставил в центр политического анализа проблему эффективности политики, способов и средств достижения целей. В своей работе «Государь» (1532 г.) он утверждал, что политика должна учитывать конкретное состояние общественных нравов. Человек, желающий всегда делать добро, при безнравственном окружении ничего не добьется, не будучи реалистом, и погибнет. Поэтому если в народе не развиты гражданские добродетели и в обществе нарастает анархия, то ради спасения государства и порядка государь вправе использовать любые, в том числе и безнравственные средства. В частной же жизни он обязан руководствоваться общепринятыми нормами морали. В своей радикальной версии данный подход к соотношению морали и политики был сформулирован большевистскими вождями России. «Морали в политике нет, а есть только целесообразность», – говорил *В. И. Ленин*.

3. Анархистский подход постулирует, что политика – это зло. В реальной жизни безнравственность политики – широко распростра-

ненное явление. Это служит основанием для трактовки политики и морали как непримиримых противоположностей — добра (морали) и зла (политики).

Политика и ее главный носитель — государство, писал отец русского анархизма *М. А. Бакунин*, «именно и значит насилие, господство посредством насилия, замаскированного и откровенного». Зло, по его мысли, коренится в самой природе политики — во власти. Причем власть развращает не только ее обладателей, но и тех, кто вынужден ей покоряться. Близкой к анархизму оценки политики придерживается марксизм. Он трактует политику как неизбежное в условиях существования эксплуатации, классов и социального неравенства зло, область насилия.

4. Компромиссный подход сегодня преобладает среди ученых и политиков. Он исходит из признания необходимости воздействия нравственности на политику, учитывающего специфику последней. Один из важнейших обоснователей компромиссного подхода – *М. Вебер*. Вебер считал, что не следует полностью разделять этику и политику, хотя необходимо внимательно учитывать особенности последней. Не может существовать единого нравственного кодекса, одинаково применимого ко всем видам общественных отношений. Поэтому этика должна учитывать особенности политики, главной из которых является применение насилия. «Именно специфическое средство легитимного насилия ... в руках человеческих союзов, – писал он, – и обуславливает особенность всех этических проблем политики». Эта особенность делает для политики невозможным следование, например, евангельской заповеди не противиться злу насилием.

Для того чтобы очертить границу влияния нравственности на политику, Вебер разделяет мораль на этику убеждений и этику ответственности. Этика убеждений означает неотступное следование нравственным принципам, независимо от того, к каким результатам это приведет, не считаясь с затратами и жертвами. Этика ответственности, напротив, предполагает учет конкретной обстановки, ориентацию политики в первую очередь на ее последствия, внутреннюю ответственность политиков за те результаты своих действий, которые можно предвидеть, готовность предотвратить большее зло, в том числе и с помощью зла меньшего. Соотношение этики ответственности и этики убеждений в реальных действиях должен определять сам политик.

Одним из важнейших условий гуманизации политики остается закрепление нравственных требований в нормах права, что предполагает определенные санкции за нарушение моральных принципов. Для своей эффективности политические институты должны быть рассчитаны не на морально совершенных людей, а на обыкновенных граждан. Они призваны побуждать обычных людей соблюдать приемлемые для всех «правила игры», государственные законы, обеспечивающие сочетание индивидуальной пользы с благом всего общества.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие этапы можно выделить в эволюции представлений о политике?
2. Какие интерпретации сущности политики преобладали на социалистическом этапе?
3. Приведите определения политики, выработанные в рамках основных подходов?
4. На каких свойствах и характеристиках политики делают акцент современные (постмодернистские) трактовки политики?
5. Укажите и охарактеризуйте основные структурные элементы политики.
6. Какие уровни существования политики можно выделить? Какой из них будет определяющим для остальных?
7. Назовите основные свойства политики.
8. В чем заключаются основные функции политики?
9. Что во взаимоотношении «политика-экономика» является определяющим для другого?
10. В каких формах выражается влияние культуры на политику, политики на культуру?
11. Укажите и охарактеризуйте основные подходы к взаимоотношению политики и морали.
12. Укажите способы и механизмы, с помощью которых можно ограничивать негативное воздействие политики на другие сферы общества, в первую очередь – на частную сферу?

1.2. Политическая власть

Ключевые слова: *власть, легитимность, легальность, эффективность власти, легитимация, делегитимация власти, политическое господство, интеркурсивная и интегральная власть, принцип*

разделения властей, субъект, объект и ресурсы власти, кумулятивный эффект власти.

Основные вопросы:

1. Понятие и структура власти. Функции власти.
2. Виды власти. Кумулятивный эффект власти.
3. Легитимность, легальность и эффективность власти.

1. Понятие и структура власти. Функции власти. Значимость власти и властных отношений не только для политики, но и для общества в целом, трудно переоценить. Власть как многогранный феномен политической жизни с трудом поддается формализации.

Слово «власть» («властвовать») заимствовано из церковнославянского. Оно происходит от слова «волость», имевшее значения «область, территория, государство». Старославянское «власть» означало «владение», «собственность». В других языках «власть» также имеет ряд значений. Английское «*power*» и французское «*pouvoir*» непосредственно происходят от латинских слов «*potestas*» и «*potentia*», имеющие значение «способность» и берущие начало от глагола «*potere*» – «быть способным сделать что-то».

На современном этапе развития политической науки появляются разнообразные трактовки именно самого понятия власти. Так, власть понимается как: (1) особый род влияния или способность влиять на что-то, способность сделать что-то; (2) право распоряжаться, повелевать, управлять кем-либо, чем-либо; (3) могущество, господство, сила; (4) право управления государством, политическое господство, права и полномочия государственных органов; (5) способность к достижению конкретных целей; (6) специфическое отношение (приказание/подчинение или иное) между управителем и управляемым и т. д.

Так, одна из самых распространенных интерпретаций – это трактовка власти как межличностного отношения, позволяющего одному индивиду изменять поведение другого (*реляционная* или *реляционистская* трактовка власти (от фр. *relation* – ‘отношение, зависимость, связь’)).

Например, американский политолог Р. Даль определяет власть как такое отношение между социальными единицами, когда поведение одного человека или группы людей («ответственные единицы») зависит при некоторых обстоятельствах от поведения других людей («контролирующие единицы»): А имеет власть над Б в

той мере, в какой он может заставить Б сделать то, что Б в ином случае не стал бы делать.

В рамках этой парадигмы существуют теории, рассматривающие властные отношения не только как отношения зависимости, но и взаимозависимости. При таком подходе стороны властных отношений рассматриваются как партнеры. Следовательно, в зависимости от того, кто «берет вверх», власть может увеличиваться или, наоборот, уменьшаться. Когда же партнеры становятся равными, властные отношения исчезают (М. Крозье). Политика предстает не только как сфера борьбы за власть, но и как деятельность по борьбе за ее ограничение. Осуществить это возможно за счет разделения «зон влияния и компетенции» между различными субъектами власти. Более того, в обычной жизни субъекты и объекты власти зачастую меняются местами: один контролирует другого в одних ситуациях, другой – в других (Д. Ронг).

Наряду с трактовкой власти как межличностного взаимодействия социальных субъектов, распространенными являются и взгляды на власть как безличное свойство, неизменный атрибут любой системы, включая политическую (системная трактовка власти). «Власть стоит за каждой организацией и подпирает ее структуру. Без власти нет организации и нет порядка» (Р. Бирстел). В рамках данной парадигмы разработано функциональное определение власти. Функции власти – регулирование групповых конфликтов и осуществление коммуникации внутри системы, в которой принуждение составляет лишь редкий случай. Власть лишь одно из «платежных средств» в политике, применяется там, где не срабатывает влияние, привычка, добровольное согласование действий.

Бихевиористские (поведенческие) трактовки власти делают акцент на изучении различных аспектов поведения человека как на уровне политической системы в целом, так и внутри отдельных политических институтов и организаций. Стремление к власти – доминирующая черта человеческой психики и сознания и, следовательно, определяющая форма политической активности человека. Власть понимается как исходный пункт и конечная цель политического действия.

Так, силовая модель трактует власть как «волю к власти»: вся политическая материя строится из индивидуальных «воль к власти» и их взаимодействия и является прямым результатом столкновения и взаимоограничения этих волей. Игровая модель предлага-

ет рассматривать политический рынок как состязание субъектов власти. Борьба за власть мотивируется не только целью приобретения власти, но и своим «игровым» характером, доставляющим особое удовольствие ее участникам. Азарт борьбы, стремление доказать, что ты лучший, первый, выходит на первый план, оттесняя даже соображения материальной выгоды.

Существуют и другие подходы к интерпретации власти. Одного определения нет и быть не может. Что касается собственно политической власти, то в широком смысле под ней понимается общественно значимый властный комплекс, который включает в себя как государственную власть, так и власть всех других институциональных субъектов политики. В узком смысле политическая власть понимается как государственная власть.

Основаниями власти выступают неудовлетворенные потребности одних и возможность их удовлетворения со стороны других, но на определенных условиях. В качестве основных универсальных источников (или оснований) власти выделяют три: силу, богатство и знание. При этом каждый из указанных источников сообщает власти определенное качество и соответствующий уровень эффективности.

Сила (или угроза ее применения) способна лишь на грубое принуждение, лишена гибкости, функционально ограничена и свойственна власти низкого качества. Власть, основанную только и исключительно на силе, относится к разряду «голой власти». Объект власти в данном случае фактически лишается выбора. Насилие – не есть проявление силы власти. Это проявление ее слабости. Богатство дает возможность среднего качества и среднего уровня эффективности власти. Основа этой власти – способность к «вознаграждению», возможность обеспечить его: чем больше вознаграждение, тем больше власть. Кроме позитивных санкций могут быть и негативные – отсутствие вознаграждения, уменьшение его размера и т. д. Но если вам вознаграждение не нужно, такая власть теряет над вами силу. Знания – придают власти высшее качество и наибольшую эффективность. Знания позволяют достичь искомых целей, минимально расходуя ресурсы власти; позволяют убедить людей в их личной заинтересованности в этих целях; превратить противников в союзников. Это власть компетенции, профессионализма (например, экспертная власть). Для современного постиндустриального общества контроль над информацией дает реальную власть как в экономической, так и в политической жизни (О. Тоффлер).

Другие источники власти: авторитет традиции, закон, харизма, престиж.

Авторитетная по традиции власть основывается на силе привычки, традиций, ценностей, на принятии данной структуры социальных отношений как уходящую вглубь веков данность. Предполагаются границы, за рамки которых не может выйти ни объект, ни субъект власти. Также предполагается принятие в качестве «само собой разумеющегося» правомерности и правомочности социальной иерархии (отношений командования и подчинения; приказа и исполнения) в группе, организации или обществе. Сильно развито и культивируемое чувство «долженствования». Пример: власть старейшин, матриархат, патриархат. Закон как источник власти выступает как юридически-правовые нормы, закрепляющие право на нее. *Харизма* (от греч. charisma – благодать, дар божий) выступает источником сугубо персонифицированной (личностной) власти, которая всецело строится на «магии лидера», его обожествлении, наделении сверхъестественными способностями и возможностями. Будучи сугубо эмоциональной (аффективной), эта власть сильна только до тех пор, пока ее носитель подтверждает свое величие. *Престиж* – власть основывается на отождествлении или стремлении к отождествлению индивида или группы с другими индивидами или группой, обладающими более высокими позициями на сложившейся в обществе шкале оценок престижности социального статуса, должности и т. д.

Все выделенные основания власти в реальной жизни взаимодействуют, выступают в реальных сочетаниях в зависимости от обстоятельств места и времени.

Специфическими чертами политической власти являются публичный характер, всеобщность, верховенство (суверенность), монополия на легальное использование силы, полиресурсность, легальность и др.

Публичность присуща только для государственной власти, которая выступает от имени всего общества как уполномоченная этим обществом организованная сила, призванная обеспечить нормальную среду обитания социума на основе права. Для сравнения, политические партии представляют уже интересы отдельных социальных групп.

Всеобщность означает, что политическая власть распространяется на все сферы социальной системы, на все общество в целом. Политическая власть инклюзивна, т. е. это власть, которая проника-

ет во все области и виды человеческой деятельности в качестве силы, придающей им нормированный, юридически-правовой характер. *Верховенство* политической власти проявляется в обязательности ее решений для исполнения всеми другими действующими в обществе властями и властными центрами. Объем и характер властного принуждения, использования силы напрямую связаны с типом политического режима. Под полиресурсностью понимают возможность использовать разные средства, ресурсы, которые находятся на подвластной территории.

Основными компонентами власти являются субъект, объект, средства (ресурсы) и процесс, приводящий в движение все элементы и характеризующийся механизмом и способами взаимодействия между партнерами.

Субъект и объект – непосредственные носители, агенты власти. *Субъект* воплощает активное, направляющее начало власти.

Для возникновения властных отношений необходимо, чтобы субъект обладал рядом качеств. Прежде всего, это желание властвовать, воля к власти, проявляющаяся в распоряжениях или приказах. Помимо желания руководить и готовности брать на себя ответственность субъект власти должен быть компетентным, знать суть дела, состояние и настроение подчиненных, уметь использовать ресурсы, обладать авторитетом. Для политической власти важнейшее значение имеет организованность субъекта. Конечно, реальные носители власти в разной степени наделены всеми этими качествами.

Субъекты политической власти имеют сложный, многоуровневый характер. Ее первичными носителями являются индивиды и социальные группы, вторичными – политические организации, субъектами наиболее высокого уровня – политические элиты и лидеры.

Власть невозможна без подчинения объекта. Если такого подчинения нет, то нет и власти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выраженной волей властвования и даже мощными средствами принуждения. Готовность к подчинению зависит от ряда факторов: от собственных качеств объекта властвования, от характера предъявляемых к нему требований, от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект, а также от восприятия руководителя исполнителями, наличия или отсутствия у него авторитета.

Мотивация подчинения достаточно сложна. Она может основываться на страхе, долголетней привычке, заинтересованности, убе-

жденности; авторитете, а также на идентификации объекта с субъектом власти.

Власть, основанная на страхе, вызываемом угрозой санкций, имеет тенденцию к ослаблению вследствие естественного стремления людей избавиться от этого неприятного эмоционального состояния. Сравнительно безболезненно воспринимается власть, базирующаяся на привычке, обычае повиноваться. Наиболее стабильной является власть, построенная на интересе. Личная заинтересованность побуждает подчиненных к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним контроль и применение негативных санкций.

Подчинение по убеждению связано с мотивационным воздействием достаточно глубоких слоев сознания: менталитета, ценностных ориентаций и установок. Готовность подчиниться власти ради каких-либо более высоких целей (патриотических, нравственных, религиозных и т. п.) – важный источник силы власти. Одной из наиболее благоприятных для власти мотиваций подчинения является авторитет. Он представляет собой высоко ценимые качества, которыми подчиненные наделяют руководителя и которые детерминируют их повиновение без убеждения или угрозы санкций. Авторитет основывается на согласии и означает уважение к руководящей личности или институту, доверие к ним.

Власть, основанная на интересах, убежденности и авторитете, часто перерастает в идентификацию подчиненного с руководителем. В этом случае достигается максимальная сила власти, и субъект воспринимается объектом как свой представитель и защитник.

Взаимодействие агентов власти опосредуется целым комплексом средств или *ресурсов*. Одной из причин подчинения одних людей другими является неравномерное распределение ресурсов власти. Под ресурсами власти понимаются все те средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти. Ресурсы могут применяться для поощрения, наказания или убеждения. Ресурсы власти достаточно разнообразны. Существует несколько классификаций ресурсов. Широко распространена классификация ресурсов в соответствии с важнейшими сферами жизнедеятельности. В этом случае говорят об экономических, социальных, культурно-информационных, и силовых (принудительных) ресурсах.

Экономические ресурсы – это материальные ценности, необходимые для общественного и личного производства и потребления,

деньги как их всеобщий эквивалент, техника, плодородные земли, полезные ископаемые и т. п. *Социальные ресурсы* предполагают способность повышения или понижения социального статуса или ранга, места в социальной стратификации. Они включают такие показатели, как должность, престиж, образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и т. п. *Культурно-информационные ресурсы* – это знания и информация, а также средства их получения и распространения: институты науки и образования, СМИ и др. *Силовые ресурсы* – это оружие, институты физического принуждения и специально подготовленные для этого люди. Специфическим ресурсом власти является сам человек (*демографические ресурсы*). Люди – это универсальный, многофункциональный ресурс, который производит другие ресурсы.

Использование ресурсов власти приводит в движение все ее компоненты. В данном случае речь идет о *процессе властвования*. Этот процесс характеризуется, прежде всего, способами и механизмом властвования. Существуют два главных способа властвования (два «лица власти»). Первый из них заключается в побуждении объекта к определенным, угодным субъекту действиям. Второй состоит в обеспечении бездействия подвластных, блокировании нежелательных для руководства видов их поведения.

Политическая власть – это универсальное средство достижения в обществе порядка, организации, разумности. Сами проявления власти в обществе чрезвычайно многообразны и изменчивы. Таким образом, сами механизмы осуществления власти могут быть описаны через основные *функции* власти – господство, руководство, управление, организацию и контроль.

В политическом дискурсе понятие «*господство*» используется для обозначения процесса институционализации власти, т. е. ее закрепления в обществе в качестве организованной силы (в виде иерархической системы властных учреждений и институтов, структурирования отношений приказа и исполнения).

Господство, таким образом, является формой организации власти в обществе. Научное понимание господства этически нейтрально. Господство – это политический порядок, при котором одни командуют, а другие подчиняются. Такой порядок может соответствовать интересам не только управляющего меньшинства, но и всего общества или, по крайней мере, его большинства. Альтернативой политическому господству является самоуправленческая организа-

ция общества, осуществление которой в обозримой перспективе нереально.

М. Вебер выделил три типа политического господства, различающихся своим основанием.

1. *Традиционное* господство оправдывается обычаем, нормы которого выступают в качестве основы господства и подчинения. Традиционные нормы имеют обязывающую силу как по отношению к членам властвующей группы, так и по отношению ко всему населению.

2. *Харизматическое* господство основывается на авторитете личности лидера, которому приписываются исключительные черты. Власть харизматического лидера оправдывается преклонением перед ним большинства населения, которым он воспринимается в качестве своего вождя. Слова и дела такого лидера окружены ореолом непогрешимости. В своей политической деятельности он может руководствоваться не существующими обычаями или действующими юридическими нормами, а собственным вдохновением. Однако неудачи харизматического лидера могут привести к потере его популярности среди масс и, следовательно, к утрате им легитимности своей власти.

3. *Легальное* господство основывается на признании добровольно установленных юридических норм, регулирующих отношения управления и подчинения. Конституция определяет основные нормы, которыми четко регламентируется порядок формирования, функционирования и смены правящих групп. В то же время эти нормы открыты изменениям, но тоже по установленным законом процедурам. Таким образом, в системах подобного типа власть легитимизируется, оправдывается действующим законодательством.

С функцией политического господства связаны такие функции как руководство, управление, организация, контроль и т. д.

Руководство – деятельность, которая относится к области стратегии и сводится к разработке и определению основных долгосрочных целей и направлений общественных преобразований и реформ. Эту функцию реализует политическая элита, которая вырабатывает и принимает принципиально важные для общества политические решения, которые затем получают законодательное оформление в государственно-правовых актах, после чего они становятся обязательными для всех членов общества. *Управление* – это непосредственная практическая деятельность по осуществлению принятых политических решений. Этим занимается административный аппарат.

Организация – это процесс, направленный на создание упорядоченности в деятельности. *Контроль* же представляет собой систему наблюдения с целью проверки реализации политических решений и целей. Контроль обеспечивает соблюдение социальных норм, правил деятельности людей и социальных групп. Контроль бывает формальным (государственные учреждения) и неформальным (общественное мнение).

2. Виды власти. Кумулятивный эффект власти. Возможны различные классификации власти. (1) В зависимости от субъекта власть бывает: классовая, государственная, партийная, профсоюзная, армейская, семейная и т. д. (2) В зависимости от широты распространения бывает: власть международных организаций, центральная государственная, региональная, местная власть и т. д. (3) В зависимости от функций властных органов бывает: законодательная, исполнительная и судебная власть. (4) В зависимости от способов воздействия субъекта на объект бывает: демократическая, авторитарная, тоталитарная власть. (5) В зависимости от ресурсов, на которых она основывается, власть бывает: экономическая, социальная, культурно-информационная, силовая и т. д.

Первостепенная значимость ресурсов как оснований власти отражена в теории «социального обмена». Согласно этой теории, в основе власти лежит неравномерное распределение дефицитных ресурсов. Люди, не имеющие ресурсов, получают их в обмен на исполнение распоряжений их владельцев. Тем самым одни попадают в зависимость от других, подчиняются им. Безусловно, в политике всегда есть великий соблазн сосредоточить в своих руках как можно больше ресурсов. Это свидетельствует о способности власти накапливаться (*Р. Михельс*), сливаться, расширяться, стремиться к абсолютности (абсолютные монархии, тоталитарные государства, диктатуры, тирании, олигархии и т. д.). Кроме того, существует опасность обмена политического ресурса (в виде, например, решения принятого в пользу какой-либо группы или отдельных лиц, карьерного продвижения каких-либо фигур и т. д.) на ресурс экономический, информационный и др. Во всяком случае, во взаимодействии различных властей возникает так называемый *кумулятивный эффект*, в котором проявляется закон накопления власти.

На практике он действует следующим образом: например, богатство повышает шансы человека на вхождение в политическую элиту и доступ к СМИ и образованию; в свою очередь, высокая по-

литическая должность способствует накоплению богатства, расширению доступа к информации, что опять-таки улучшает возможности для занятия лидирующих политических позиций и повышения дохода.

Для того чтобы избежать накопления, концентрации власти в одних руках, демократическое общество обладает определенными механизмами противодействия. Это – конкуренция между собственниками, наличие политически влиятельного среднего класса, демократическое устройство государства, и в первую очередь, разделение властей; институт выборов и смены власти; политическая оппозиция; институты гражданского контроля (партии, неправительственные организации и независимые и многочисленные СМИ).

3. Легитимность, легальность и эффективность власти. Любая власть для осуществления своих функций нуждается в стабильности. Основными же условиями стабильности власти является не только политическое господство, но также легитимность и эффективность власти.

Общество не является лишь пассивным объектом влияния со стороны власти. Власть может по-разному оцениваться гражданами. Ценностное отношение к власти, т. е. отношение с позиций господствующей политической культуры, норм нравственности, менталитета населения, отражается в понятии «легитимность власти». Положительная оценка, принятие населением власти, признание ее правомерности, права управлять и согласие подчиняться означает ее *легитимность*. Легитимность связана с наличием у власти авторитета, с консенсусом общества в области основополагающих политических ценностей.

Легитимность – явление политическое, а не юридическое. Это понятие отображает поведенческие, социологические характеристики власти, а юридическое оформление власти отражено в понятии *легальности*. Легальность представляет собой «формализацию» власти, т. е. закрепление в правовых актах происхождения власти, ее полномочий и методов действий. Легальность (законность), понимаемая как действие через закон и в соответствии с ним, может быть присуща и нелегитимной власти. Таким образом, власть может быть законной (легальной), но нелегитимной и наоборот, легитимной, но незаконной (нелегальной).

Всякая власть стремится к своей легитимации, получению статуса признанной большинством власти.

Легитимация – это процесс создания законодательно-правовой системы, которая легализует власть, закрепляет ее политическое господство. Легитимация сочетается с противоположным ей процессом *делегитимации* – утраты властью общественного кредита доверия, лишения ее поддержки.

Показателями легитимности власти выступают: уровень принуждения в обществе; наличие попыток свержения правительства или лидера; степень проявления гражданского неповиновения; результаты выборов; массовость демонстраций в поддержку власти (оппозиции) и т. д. В зависимости от мотивации подчинения М. Вебер выделил три основных типа легитимности: *традиционный, харизматический и рационально-легальный* (см. выше типы политического господства по М. Веберу).

В зависимости от объекта легитимации различают также: (1) *структурную* легитимность, основанную на доверии граждан к устройству государства, политической системы; (2) *персональную* легитимность, основанную на доверии граждан к конкретному лидеру, главе государства; (3) *идеологическую*, основанную на поддержке господствующих в системе ценностей. Говорят также о внутренней и внешней легитимности. *Внутренняя* легитимность предполагает признание власти законной со стороны большинства граждан данного государства, а *внешняя* – признание со стороны международного сообщества.

Для власти ее законный статус дает дополнительные гарантии правления и возможность международного признания. Однако законодательное обеспечение власти имеет смысл только в том случае, если сам закон будет легитимным, то есть восприниматься людьми как должный, основываться на праве, которое признает большинство. В ином случае законодательство останется лишь декоративным оформлением власти.

Существует не только *ценностное*, но и *инструментальное* отношение к власти, когда управляемые оценивают ее с точки зрения того, что она дает или может дать людям. Такое отношение между гражданами и властью характеризуется понятием «*эффективность власти*». Эффективность власти – это ее результативность, степень выполнения ею своих функций в политической системе и в обществе, реализации ожиданий граждан. Как показывает историческая

практика, власть часто оказывается экономически и социально неэффективной.

Для измерения эффективности власти используются вполне конкретные показатели: демографические (соотношение между смертностью и рождаемостью в стране, продолжительность жизни, показатели здоровья населения, состояние экологической защиты и др.); экономические (уровень материального благосостояния, ВВП на душу населения, реальная заработная плата, прожиточный минимум, количество и качество налогов и др.); социальные (уровень и качество образования; уровень социальной защиты, физической безопасности граждан, степень конфликтности в обществе и т. д.).

В случае серьезной утраты властью своего ресурса и резким снижением большей части показателей ее эффективности, мы наблюдаем явление, которое обозначается как кризис власти или неспособность власти осуществлять свои управленческие функции.

Легитимность и эффективность власти взаимосвязаны. Любые типы легитимности власти во многом определяются надеждами населения на ее эффективность, т. е. удовлетворение его требований. Многие авторитарные режимы, первоначально страдавшие от дефицита легитимности, впоследствии в значительной мере приобрели ее благодаря успешной экономической политике, укреплению общественного порядка и повышению благосостояния населения.

Однако достичь эффективности, не обладая легитимностью, достаточно сложно. Более того, в переходных обществах легитимность является куда более важным фактором стабильности власти, нежели эффективность. Политическим лидерам многое прощается, если проводимая ими политика соответствует культуре и менталитету населения.

При демократическом режиме правления с рациональной легитимацией между легитимностью и эффективностью наблюдается прямая взаимосвязь: чем больше степень эффективности, тем больше степень легитимности и стабильности общества в целом. Тоталитарные режимы демонстрируют, как правило, высокий уровень эмоциональной легитимности, слепую веру и преданность своим вождям, что может не сочетаться с эффективностью.

В современных условиях легитимность и эффективность власти – два важнейших фактора ее стабильности, доверия к ней и поддержки гражданами.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте основные трактовки понятия власти.
2. Что выступает в качестве основных источников власти?
3. Что значат такие черты политической власти как инклюзивность, публичность, полиресурсность и др.?
4. Воспроизведите структуру и назовите функции власти.
5. Укажите основные качества субъекта / объекта власти.
6. Что представляет собой политическое господство?
7. Укажите основные типы политического господства по М. Веберу.
8. Какие виды (ветви) власти выделяют в зависимости от функций, выполняемых властными органами?
9. Как соотносятся понятия «политическая власть» и «государственная власть»?
10. Сформулируйте закон накопления власти.
11. В чем смысл принципа разделения властей?
12. Какие понятия в политологии отражают ценностное и инструментальное отношение к власти?
13. Где проходит «демаркационная линия» между легитимностью и легальностью?
14. Какие типы легитимности выделяют в зависимости от мотивации подчинения, от объекта легитимации?
15. Каковы показатели и причины кризиса власти?
16. Как соотносятся эффективность и легитимность власти?

1.3. Теория политической системы

Ключевые слова: *политическая система, политические требования, политическая поддержка (инструментальная и эмоциональная), политическая апатия, конверсия, политическая коммуникация.*

Основные вопросы:

1. Понятие и структура политической системы.
2. Механизм функционирования политической системы.
3. Типология политических систем.

1. Понятие и структура политической системы. Системность присуща всему человеческому сообществу. Когда мы говорим о политической системе, подразумевается, прежде всего, система

взаимоотношений между субъектами политики. Любая система характеризуется как минимум тремя признаками: наличием нескольких составляющих элементов; наличием определенного принципа связи между элементами; наличием более или менее четкой границы, отделяющей ее от среды.

В начале 1950-х гг. на смену идее государства приходит претендующая на роль всеобъемлющей теории концепция политической системы. Политическая система – это идеальный конструкт, понятие, используемое политологами для того, чтобы получить общий план, панораму политической жизни в целом, не отвлекаясь при этом на детали. Наиболее значительные теоретические модели политической системы были разработаны в основном в 1950–60-е гг. американскими политологами *Д. Истоном*, *Г. Алмондом* и *К. Дойчем*. Концепция политической системы вывела на первый план проблемы взаимодействия общественных структур и политических институтов, социальной среды и центров принятия решений. Она придала функционально-динамический характер изучению совокупности институтов государства как активного взаимодействия последних с сообществом людей. Концепция политической системы выстраивает в единую модель государственные (исполнительные, законодательные и судебные) и негосударственные институты (партии, групповые объединения, СМИ и т. д.), макро- и микроструктуры политического мира.

Сегодня в политической науке зафиксировано множество определений понятия «политическая система». Условно их можно разделить на несколько подходов:

1. Политическая система может определяться как механизм принятия решений в обществе (*деятельностный* подход). Здесь она предстает как некое особое устройство, «улавливающее», что происходит в обществе, «думающее» над этим и «вырабатывающее» общеполитические решения. Этот подход позволяет заняться поиском наиболее эффективных процедур принятия решений, обнаружить «неисправности и поломки» в реально существующих политических системах.

2. Политическая система может быть представлена в виде системы политических ролей (*ролевой* подход). В политической жизни общества каждый субъект играет какую-либо политическую роль – главы государства или лидера партии, или избирателя и т. д. Они взаимодействуют между собой и создают определенную систему. Данная схема напоминает театр: каждый играет свою роль – глав-

ную, второстепенную или даже эпизодическую – а все вместе создают спектакль, основанный на их взаимодействии.

3. Политическая система может рассматриваться также как система взаимодействий и общения субъектов политики (*коммуникативный* подход). В этом случае внимание обращено на то, как, по какому поводу и с каким результатом люди общаются в политике. Здесь предметом научного анализа становятся не безличные механизмы, а живые, конкретные люди, вступившие в общение. Общаясь между собой, они и создают политическую систему.

4. Политическая система может предстать также как совокупность политических институтов (*институциональный* подход). Человечество в своем развитии создало ряд устойчивых образований, традиционно занимающихся политикой (государство, партии, общественные движения и т. п.). Взятые все вместе они и составляют политическую систему.

Пытаясь составить полное представление о политической системе, необходимо принимать во внимание все эти подходы. Это возможно сделать, если попытаться обозначить главные структурные компоненты, обязательные и признаваемые каждым из обозначенных подходов.

Структура политической системы. В рамках концепции политической системы политологами обычно выделяются ее отдельные подсистемы. Наиболее часто к ним относят *институциональную* (совокупность институтов), *информационно-коммуникативную* (совокупность коммуникаций) и *нормативно-регулятивную* (совокупность норм) подсистемы. Другими словами, политическая система состоит из институциональных компонентов (государство, партии и др.), коммуникативных взаимодействий и структурных связей между ними, а также регулирующих эти связи и взаимодействия официальных и неофициальных норм.

В *институциональной подсистеме* выделяются национальные и наднациональные институты, которые различаются по масштабу, географической зоне и характеру политической деятельности. В зависимости от расположения института в политическом пространстве между государством и обществом выделяют: государственные учреждения и общественно-политические, негосударственные институты (партии, групповые объединения, профсоюзы и т. д., а также частные СМИ как «четвертую власть»).

Информационно-коммуникативная подсистема представляет из себя все виды политических взаимодействий, коммуникаций, кото-

рые *К. Дойч* образно называл «кровеносными сосудами» политики, позволяющими ей функционировать как единое целое. Понятие «политическая коммуникация» включает в себя как официальные, опосредованные СМИ, взаимодействия, так и неформальные, межличностные, типа «слухов», передающихся друг от друга.

Различают два вида политических коммуникаций: «горизонтальный» и «вертикальный». Горизонтальные коммуникации предполагают отношения между равнозначными социальными субъектами: несколькими элитными группировками, политическими организациями, ветвями власти. Вертикальные коммуникации формируются между иерархическими уровнями политической структуры: например, между правительством и электоратом.

Нормативно-регулятивная подсистема включает в себя три основных типа норм, действующих в политической жизни: моральные, правовые и собственно политические.

Редко кто из политиков руководствуется в своей практической деятельности только библейскими заповедями или категорическим императивом *И. Канта*. Гораздо чаще в ход идут правила политической целесообразности, сформулированные в «Государе» *Н. Макиавелли* (типа «цель оправдывает средства»). Правовые нормы здесь занимают промежуточное положение, с одной стороны, ограничивая произвол и жесткость политических игроков цивилизованными рамками «общественного договора», а с другой, приводя в некое соответствие законы с постулатами нравственности.

Возможен и иной вариант структуры политической системы. Все ее элементы можно разделить на материальные и нематериальные.

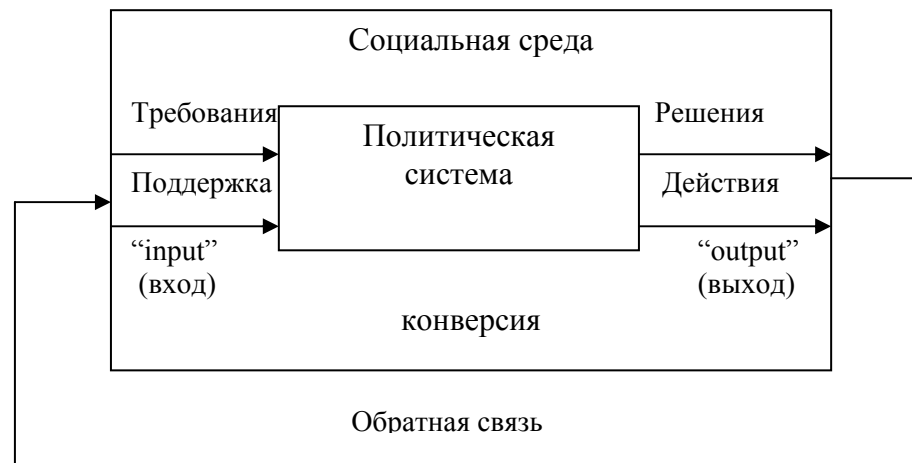
К материальным относят: самих граждан, социальные группы и политические институты. Но эти материальные элементы не могут существовать без нематериальных элементов политической системы. Это – интересы, отношения, законы, моральные нормы, традиции, ценности, идеологии различного типа. Нематериальные элементы возникают благодаря материальным. Стержнем, скрепляющим всю политическую систему, является власть.

2. Механизм функционирования политической системы. Все эти достаточно абстрактные рассуждения о политической системе необходимы нам для того, чтобы составить представление о том, как она работает. Наиболее серьезные разработки в области теории политической системы связаны, как уже отмечалось выше, с «сис-

темной» моделью *Д. Истона*, «функциональной» моделью *Г. Алмонда* и «кибернетической» моделью *К. Дойча*.

Первой по времени среди этих работ была системная модель политической жизни *Д. Истона*.

Модель политической системы Д. Истона



В соответствии с этой моделью механизм функционирования политической системы включает четыре фазы.

«Вход», воздействие внешней среды (социальной и внесоциальной, природной) на политическую систему в форме требований и поддержки. Из внешней среды в политическую систему поступают сигналы, импульсы в виде разнообразной информации (от самих граждан, от других государств, от природы и т. п.). Все импульсы, поступающие на вход, можно свести к трем типам: политические требования, политическая поддержка, политическая апатия.

Требование – выражение мнения по поводу желательности или нежелательности решений и действий субъекта власти. *Поддержка* означает выражение солидарности с решениями и действиями правительства или ценностями политической системы. Поддержка обеспечивает относительную стабильность институтов власти и согласие между членами политического сообщества. В зависимости

от источника политическая поддержка может быть двух видов: эмоциональная и инструментальная. Эмоциональная поддержка не связана с результатами социально-экономической политики, она проявляется в форме преданности политическим ценностям, институтам и символам государства и потому относительно стабильна. Инструментальная поддержка складывается под воздействием результативности (эффективности) политики правительства, поэтому менее прочна. Политические системы различаются между собой разными комбинациями эмоциональной и инструментальной поддержки. *Апатия* представляет собой выражение внешнего безразличия к политике. Политическая система улавливает все эти импульсы, сортирует и перерабатывает их.

«Конверсия» – следующая фаза функционирования политической системы. Конверсия представляет собой преобразование входящих факторов в ответные реакции системы, т. е. преобразование социальных требований в подготовку альтернативных решений, являющихся определенным реагированием правительства. «Выход» – это принятие решений и их реализация в форме практических акций, действий. Политические решения могут иметь форму законов, исполнительных постановлений и судебных решений. Политические действия осуществляются в виде системы мер по проведению конкретной экономической, социальной, культурной и другой политики.

Результаты деятельности правительства влияют на внешнюю среду через «петлю обратной связи». За пределами политической системы ее решения и действия обдумываются и оцениваются, что вызывает новые импульсы и весь цикл повторяется заново. Основной целью политической системы является выживание и сохранение устойчивости системы посредством адаптации и приспособления к среде.

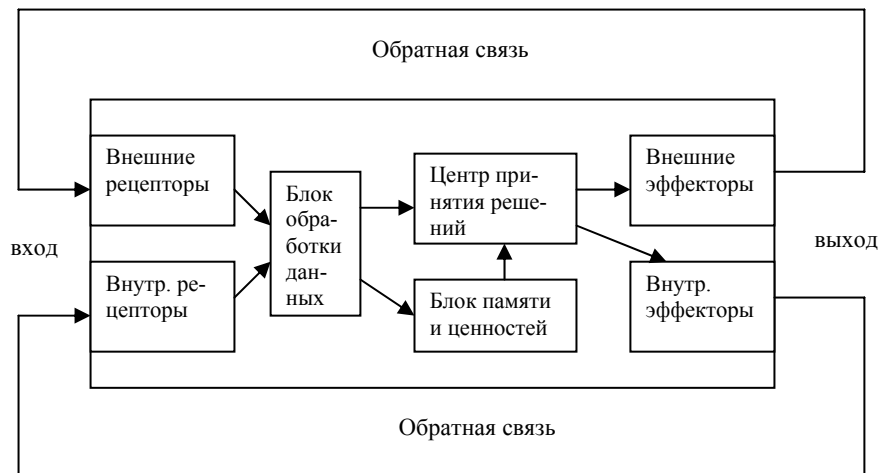
Иной структурно-функциональный подход к интерпретации политических систем был предложен американским политологом *Г. Алмондом*. Г. Алмонд встраивает в модель такие элементы, как деятельность партий и групповых объединений, политическую социализацию и рекрутирование граждан. В своей модели политической системы Г. Алмонд выделяет три аналитических уровня или блока. Первый блок – «уровень процесса» связан с «входом», т. е. с воздействием среды на политическую систему. Это проявляется в осуществлении политическими институтами тех или иных функций, причем в динамическом разрезе: 1) выражение (артикуляция)

интересов – это процесс, посредством которого отдельные субъекты и группы предъявляют требования к тем, кто вырабатывает политические решения; 2) обобщение (агрегирование) интересов представляет собой сосредоточение и систематизацию интересов, выработку содержательных программ для принятия политических решений; 3) выработка политического курса; 4) осуществление политики; 5) арбитраж. Во втором блоке, «уровне системы» происходит адаптация общества к политической системе. Во-первых, это функция социализации индивидов к стандартам и ценностям политической системы, связанная с социальными институтами церкви, семьи и школы. Во-вторых, это функция рекрутирования сторонников или противников системы, активных и пассивных граждан, включая тех, кто затем профессионально будет заниматься политической деятельностью. В-третьих, это функция политической коммуникации, которая обеспечивается благодаря информационной, пропагандистской и манипулятивной работе СМИ и других организаций. И в завершающем третьем блоке, «уровне управления» решаются уже последние в данном цикле задачи, связанные с управлением коллективными ресурсами общества: 1) их «добыванием» (или освоением), как это происходит со сбором налогов в стране; 2) их структурным регулированием (переброской из одних социальных сфер и отраслей экономики в другие), и наконец, 3) их распределением (раздачей социальных пособий и пенсий, организацией экономических мероприятий и т. д.). Далее, через обратную связь «цикл» замыкается, как и в модели Д. Истона, поскольку результаты деятельности «блока управления» должны каким-то образом изменить социальную среду, что в итоге усилит или ослабит устойчивость политической системы.

Интересно, что данная концепция политического «круговорота» была особенно популярна в период определенной устойчивости и стабильности систем. Но уже в первой половине 70-х гг. исследователи переносят акценты с выживания и воспроизводства политической системы на ее трансформацию и изменение. Так была разработана информационно-кибернетическая модель *К. Дойча*.

К. Дойч определил политическую систему как сеть коммуникаций и информационных потоков. По мнению Дойча, правительство (как субъект государственного управления) мобилизует политическую систему путем регулирования информационных потоков и коммуникативных взаимодействий между системой и средой, а также отдельными блоками внутри самой системы.

Модель политической системы К. Дойча



В его модели политической системы выделяются четыре блока, связанные с различными фазами прохождения информационных потоков: (1) Получение и отбор информации – политическая система принимает информацию через так называемые «рецепторы» (внешнеполитические и внутривнутриполитические), к которым относят информационные службы (правительственные и частные), центры изучения общественного мнения (правительственные приемные, агентурная сеть и т. д.). Здесь происходит систематизация и первичный анализ поступивших данных. (2) Обработка и оценка информации в рамках блока «памяти и ценностей», где она, с одной стороны, сравнивается с уже имеющейся, старой информацией, а с другой, проходит оценивание сквозь призму ценностей, норм и стереотипов. (3) Принятие решений – после получения итоговой оценки правительство (как центр принятия решений) принимает соответствующее решение по регулированию текущего состояния системы. (4) Осуществление решений с обратной связью – исполнительные органы и др. на последней фазе реализуют решения, а затем их результаты служат новой информацией через «обратную связь» для «рецепторов», выводящих систему на новый цикл функционирования.

3. Типология политических систем. При изменении характера власти или отношения правительства к тому или иному политиче-

скому институту изменяется способ функционирования политической системы – политический режим, что и создает многообразие типов существующих политических систем. В зависимости от режима осуществления власти выделяют два противоположных друг другу типа политических систем – *демократический* и *тоталитарный*. Между ними располагается разнообразие более умеренных, переходных (как правило, авторитарных) типов политических систем.

Для демократических политических систем характерны: разнообразие и свобода политических отношений; конкурентная борьба за власть в рамках закона; развитые горизонтальные и вертикальные политические коммуникации, широкий диапазон гарантированных прав и свобод граждан.

Тоталитарные системы тяготеют к установлению абсолютного контроля над различными сторонами жизни общества, для них характерна неограниченная власть партии, «вождя», формирование единомыслия через идеологический контроль.

В рамках эволюционного подхода политические системы можно подразделить на *открытые* и *закрытые*, которые скорее являются не типами политических систем, а историческими фазами любой политической системы, сменяющимися друг друга в зависимости от изменяющихся политических и социальных обстоятельств. Такая характеристика как открытость или закрытость акцентирует внимание в первую очередь на потенциале, интенсивности и способах взаимодействия политической системы с «внешней» средой. Так, открытые системы имеют динамичную структуру и широкие взаимосвязи со средой, а закрытые системы характеризуются жестко фиксированной структурой и минимизированными связями со средой.

Еще одна типология предлагает различать политические системы *аграрного* и *индустриального* типов общества.

Отличительными чертами политической системы индустриального общества являются: функциональная специфичность норм и структур, ориентация на эффективность и достижение цели, универсализм, т. е. ролевая специализация социальных структур, социальная мобильность и правовое регулирование общественных отношений. Соответственно, отличительными чертами политической системы аграрного общества выступают: относительно слабо выраженная специализация социальных структур, низкая социальная подвижность, зависимость политической роли от статуса индивида,

преобладание традиции, обычая как средств регуляции социального поведения и политических отношений.

В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на *консервативные*, сохраняющие и поддерживающие установленный порядок, и *трансформирующиеся*, проводящие общественные преобразования. Последние отличаются большим динамизмом, ориентацией на проведение реформ. В свою очередь, трансформирующиеся политические системы подразделяются на *реакционные*, ориентирующиеся на прошлые, преодоленные образы социальной и политической жизни, и *прогрессивные*, нацеленные на формирование общества нового типа.

Есть и другие варианты типологии политических систем. Все они существуют и взаимодействуют друг с другом по принципу взаимодополняемости, позволяя тем самым избегать односторонности и искажений в исследованиях реально существующих политических систем.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные признаки системы.
2. Укажите основные подходы к определению понятия «политическая система».
3. Дайте определение политической системе.
4. Укажите основные структурные элементы политической системы. Какой из них является скрепляющим звеном для всех остальных элементов?
5. Какие три вида норм входят в нормативно-регулятивную подсистему и выступают в качестве регулятивов политической жизни?
6. Что представляет собой политическая коммуникация?
7. Какие группы функций политической системы выделяет Г. Алмонд в рамках своей модели функционирования политической системы?
8. Что общего у моделей функционирования политической системы Д. Истона, Г. Алмонда и К. Дойча?
9. Каковы критерии типологий политических систем?
10. В чем состоят отличия тоталитарной и демократической политических систем?

1.4. Политические режимы

Ключевые слова: *политический режим, тоталитаризм, идеократия, этатизация, авторитаризм, автократия, абсолютизм, посттоталитаризм, султанизм, демократия, плюрализм.*

Основные вопросы:

1. Понятие политического режима и критерии дифференциации.
2. Тоталитарный политический режим.
3. Авторитарный политический режим.
4. Посттоталитарный режим и режим султанизма.
5. Демократический политический режим.

1. Понятие политического режима и критерии дифференциации.

Важнейшей характеристикой политической системы является политический режим. Данное понятие используется для обозначения конкретных культурно-функциональных очертаний, которые политическая система приобретает в тот или иной период времени. Термин политический режим (от лат. *Regimen* – ‘направление’) появился в западной литературе еще в XIX веке, а в широкий научный оборот вошел после Второй мировой войны. Несмотря на это, в политологии есть немало вариантов употребления этого понятия. В науке конкурируют в основном два подхода к трактовке режима: юридический, делающий акцент на формальных нормах и правилах отправления власти институтами государства, и социологический, опирающийся на анализ тех средств и способов, с помощью которых осуществляется реальная публичная власть и которые в той или иной мере обусловлены социокультурными традициями, системой разделения труда, характером коммуникаций и т. д.

Как показал практический опыт, наиболее адекватным способом отображения политического режима является второй подход, дающий возможность сопоставлять официальные и реальные нормы поведения субъектов в сфере власти, отражать реальное состояние дел в области прав и свобод, выяснять, какие группы контролируют процесс принятия решений, и т. д.

Ориентируясь именно на реальное отражение процесса отправления политической и государственной власти, **политический режим** можно охарактеризовать как **совокупность наиболее типичных методов функционирования основных институтов власти,**

способов принятия решений, используемых ими ресурсов и способов принуждения, которые оформляют и структурируют реальный процесс взаимодействия государства и общества.

По мнению американских политологов Р. Макридиса и С. Берга, существует четыре основных процесса взаимодействий между элементами политической системы, вариации протекания которых в различных политических системах являются главным фактором дифференциации политических режимов. Данными процессами являются:

- 1) процесс организации власти и правления;
- 2) процесс оформления интересов различных групп;
- 3) процесс организации поддержки в обществе;
- 4) процесс организации прав человека.

Практически во всех политических системах есть исполнительные органы власти, административно-бюрократические структуры, законодательные органы, а также судебные органы. Существует также функциональное разделение законодательной, исполнительной и судебной властей. Различия в основном связаны с практической деятельностью органов исполнительной власти, их компетенцией и автономией. Власть осуществляется правящей элитой. В некоторых странах существует множество конкурирующих между собой элит, в других – элита монолитна и контролирует все политические, административные и управленческие позиции. Политические системы существенно различаются между собой в зависимости от того, какие в них существуют ограничения полномочий правительства, правила, который правящий слой не должен нарушать, права управляемых, а также процедуры применения санкций к нарушившим закон представителям власти. Таким образом, одним из важнейших критериев дифференциации политических режимов является *степень концентрации и ограничения власти правящей элиты.*

В рамках различных политических систем функционируют индивиды и группы, преследующие свои собственные интересы. Оформление и артикуляция интересов осуществляется с помощью групп и ассоциаций. В некоторых политических системах они являются плюралистическими, автономными, действующими независимо от правительств. В других системах несанкционированные свыше нормы активности резко ограничены. Организации являются не структурами, созданными гражданами для реализации своих интересов, а средствами контроля властей за их поведением. *Степень политиче-*

ского, экономического и социального плюрализма является вторым важнейшим критерием разграничения политических режимов.

Политический режим нуждается в поддержке для самосохранения и успешного функционирования на протяжении длительного промежутка времени. Чрезвычайно важным для определения политического режима является способ, с помощью которого правительство обеспечивает себе поддержку, мобилизуя участие граждан. *Организация согласия в обществе* как важнейший критерий дифференциации политических режимов подразумевает: модели политической мобилизации граждан (полноправие, ценностный и нормативный консенсус в обществе, ограничение в ряде прав); роль идеологии в процессе обеспечения подчинения управляемому (единая государственная идеология либо идеологический плюрализм).

Различные политические режимы по-разному относятся к правам человека: одни стремятся соблюдать их все и в полном объеме, другие делают акцент на той или иной разновидности прав, третьи вообще их игнорируют. По-разному понимается и характер прав человека: как натуральных и неотчуждаемых, полученных людьми по рождению, или как дар просвещенного правителя своим подданным. Поэтому *состояние прав человека* является очень важным критерием разделения политических режимов в мире.

2. Тоталитарный политический режим. Тоталитаризм как тип политической системы возник в XX веке. Что же касается самого этого слова, а также тоталитарных идей, то они возникли гораздо раньше. Термин «тоталитаризм» происходит от позднелатинских слов «totalitas» (полнота, цельность) и «totalis» (весь, полный, целый). В этимологическом, неполитическом значении этот термин издавна использовался многими учеными. В политический лексикон его впервые ввел для характеристики своего движения Муссолини в 1925 г. Теория тоталитаризма складывалась в 40–50-х гг. и получила развитие в последующие десятилетия.

Тоталитаризм – это тип политической и общественной системы, характеризующийся стремлением государства к полному контролю над личностью и обществом, преобразованию всего социума в соответствии с революционной утопической идеологией и вытекающими из нее конкретными коллективными целями.

Хотя тоталитаризм становится реальностью лишь в XX веке, его идейные истоки уходят в глубокую древность. Тоталитарные взгля-

ды и прежде всего идеи необходимости полного подчинения части целому, индивида государству, а также тотальной управляемости обществом существуют свыше двух тысячелетий. Так, еще в V в. до н.э. Гераклит считал, что, обладая мудростью, совершенным знанием, «можно управлять решительно всеми вещами». Достаточно детальное обоснование тоталитарные модели государства получают у Платона, Т. Мора, Т. Кампанеллы, Г. Бабефа, Сен-Симона, Ж.-Ж. Руссо. В более позднее время они развиваются в трудах Фихте, Гегеля, Маркса, Ницше, Ленина, Сореля, Зомбарта и других мыслителей. Тоталитарная утопия представляется в форме идеологии, обосновывающей цели коллективных действий. Общие цели конкретизируются и реализуются с помощью экономического и социального планирования. Всеобъемлющее планирование в свою очередь нуждается в надежной гарантии реализации планов — все-мощной власти и массовой поддержке, что обеспечивается с помощью как гипертрофированного роста институтов власти и социального контроля, так и в систематической идеологической обработке населения и его мобилизации на исполнение планов. При этом подавляется всякое инакомыслие, ибо без единой идеологической веры невозможно массовое послушание. Управляемая из центра сложнейшая государственная машина не допускает индивидуальной свободы граждан-винтиков, т. к. это угрожает слаженности всего целого. Ради достижения великой общей цели позволительно использовать любые средства, не считаясь с затратами и жертвами.

Реальное воплощение тоталитарных моделей стало возможным лишь в определенных общественных условиях. Общие предпосылки тоталитаризма достаточно разнообразны. Это — индустриальная стадия развития, эмоциональная уверенность в возможности быстро улучшить жизнь с помощью рациональных общественных преобразований; психологическая неудовлетворенность социальным отчуждением личности, ее беззащитность и одиночество; острый социально-экономический кризис, резко усиливающий недовольство населения; появление многочисленных маргинальных слоев. Среди благоприятных для тоталитаризма политических условий называют усиление зависимости общества от государства (этатизация), появление тоталитарных движений и идеологизированных партий с жесткой структурой, претендующих на полное подчинение своих членов новым символам веры и их выразителям — вождям, руководству в целом.

Идеология в тоталитарной системе призвана выполнять социально-интеграционную функцию, цементировать людей в политическую общность, служить ценностным ориентиром, мотивировать поведение граждан и государственную политику. Идеологизация всей общественной жизни, стремление подчинить «единственно верной» теории с помощью планирования все экономические и социальные процессы — важнейшая черта тоталитарного общества. Для тоталитарного сознания характерны ориентация на борьбу с внутренним и внешним врагом, четкое деление мира на истину и ложь, на своих и чужих.

Ядром тоталитарной политической системы выступает предельно централизованное политическое движение за новый порядок во главе с партией, которая срастается с государством и концентрирует в себе реальную власть в обществе. Запрещаются всякая политическая оппозиция и создание без санкций властей любых организаций.

В то же самое время тоталитарная политическая система претендует на воплощение высшей народности или демократии высшего типа, выражение народной воли через высокую формальную мобилизацию масс (99,9-процентное участие в выборах).

К собственно политическим чертам тоталитарного общества относятся также наличие мощного аппарата социального контроля и принуждения (службы безопасности, армия, милиция и т. п.), массовый террор, запугивание населения. Слепая вера и страх — главные ресурсы тоталитарного управления. Осуществляется сакрализация верховной власти и ее носителей, создается культ вождей.

Индивид попадает в тотальную зависимость от государства, без которого подавляющее большинство людей не может получить средств существования, т. к. устанавливается монополия государства на распоряжение всеми важнейшими общественными ресурсами. Делается попытка сформировать «нового человека», определяющими чертами которого являются беззаветная преданность идеологии и вождям, исполнительность, скромность в потреблении, готовность на любые жертвы ради «общего дела».

Наряду с общностью основополагающих институциональных черт тоталитарные политические системы имеют и существенные особенности, что позволяет выделить несколько их важнейших разновидностей. В зависимости от господствующей идеологии, влияющей на содержание политической деятельности, их обычно подразделяют на *коммунизм, фашизм и национал-социализм*.

Начало коммунистическому тоталитаризму советского типа положила военно-коммунистическая система, в общих чертах сформировавшаяся в 1918 г. Коммунистический тоталитаризм выражает основные черты этого строя, поскольку предполагает полное устранение частной собственности и, следовательно, всякой автономии личности, абсолютную власть государства.

Фашизм был установлен в Италии в 1922 г. Здесь тоталитарные черты были выражены не в полной мере. Итальянский фашизм тяготел не столько к радикальному строительству нового общества, сколько к возрождению итальянской нации и величия Римской империи, установлению порядка, твердой государственной власти. Фашизм претендует на восстановление или очищение «народной души», обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве, ликвидацию массовой преступности. В Италии границы фашистского тоталитаризма устанавливались позицией наиболее влиятельных в государстве кругов: короля, аристократии, офицерского корпуса и церкви. Когда обреченность режима стала очевидной, эти круги смогли сами отстранить Муссолини от власти.

Третья разновидность тоталитаризма по господствующей идеологии – национал-социализм. Как реальный политический и общественный строй он возник в Германии в 1933 г. Здесь отчетливо выражены тоталитарные революционные и организационные компоненты, но место класса здесь занимает нация, место классовой ненависти – ненависть национальная и расовая. Различия основных разновидностей тоталитаризма отчетливо выражены в их целях (соответственно: построение коммунизма, возрождение империи, мировое господство арийской расы) и социальных предпочтениях (рабочий класс, потомки римлян, германская нация).

3. Авторитарный политический режим. Одним из наиболее распространенных в истории типов политической системы является авторитаризм. По своим характерным чертам он занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит обычно автократический, не ограниченный законами характер власти, с демократией – наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества. В целом же авторитарной политической системе присущи следующие черты.

1. Автократизм (самовластие) или небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа и т. д.).

2. Неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению.

3. Реальная или потенциальная опора на силу. Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости по своему усмотрению использовать ее и принудить граждан к повиновению.

4. Монополизация власти и политики, недопущение реальной политической оппозиции и конкуренции. Присущее этому режиму определенное политико-институциональное однообразие – не всегда результат законодательных запретов и противодействия со стороны властей. Нередко оно объясняется неготовностью общества к созданию политических организаций, отсутствием у населения потребности к этому, как это было, например, в течение многих веков в монархических государствах. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их подконтрольности властям.

5. Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внешнеполитические сферы, прежде всего в экономику. Власть занимается главным образом вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политикой, хотя она может влиять и на стратегию экономического развития, проводить достаточно активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования.

6. Рекрутирование политической элиты преимущественно путем назначения сверху, а не конкурентной электоральной борьбы.

Учитывая эти признаки **авторитаризма**, его можно *определить как неограниченную власть одного лица или группы лиц, не допускающую политическую оппозицию, но сохраняющую автономию личности и общества в неполитических сферах.*

Существуют различные подходы к классификации авторитарных режимов. На основании такого критерия, как отношение правящей элиты к модернизации, авторитарные режимы подразделяются на консервативные и радикальные. В зависимости от носителя власти выделяют персоналистские диктатуры (тирания), абсолютистские

диктатуры и олигархии. На основании того, какова роль силовых структур, авторитарные режимы делятся на военные и полувойенные режимы, а также диктатуры с гражданским правлением. По роли партии в политической системе определяют однопартийные и беспартийные авторитарные режимы. Такой критерий как роль религии, позволяет выделить теократические и светские диктатуры. В зависимости от социальной базы, на которую опираются авторитарные режимы, и методов осуществления политического курса можно выделить элитаристские и популистские режимы. Наконец, по форме правления авторитарные режимы подразделяются на абсолютные монархии, дуалистические монархии, суперпрезидентские республики и премьерские диктатуры.

Причинами формирования авторитарных режимов являются кризисные экономические и политические явления, в ходе которых на государство возлагаются огромные полномочия. В конституциях современных демократических стран предусмотрены возможности введения авторитарных методов правления в кризисных ситуациях. Например, 16-я статья конституции Французской Республики предоставляет право президенту в таких случаях прибегать к прямому правлению. Незрелость гражданского общества, низкий уровень политической культуры также являются благоприятной почвой для авторитарного правления. Авторитаризм утверждается там, где разбалансированы отношения между государством и обществом, где государство играет доминирующую роль в экономике, контролирует занятость, деятельность общественных ассоциаций. Способствует авторитаризму низкий уровень политической институционализации, невозможность социальных групп с помощью политического инструментария (партий, выборов) или с помощью политической активности (лоббизм, митинги) оказывать влияние на власть и принимаемые решения. Практически все формы авторитаризма не имеют легальных и институализированных механизмов преемственности власти. Поэтому ее передача из одних рук в другие осуществляется бюрократическим путем, нередко путем переворотов с использованием насилия.

3. Посттоталитарный режим и режим султанства. До недавнего времени в политической науке доминировала такая точка зрения, что все многообразие политических устройств сводится к трем основным типам политических режимов: тоталитаризм, авторитаризм и демократия. По мнению Хуана Линца и Альфреда Степана, трехчленная модель устарела и не позволяет адекватно изучать по-

литические режимы и процессы современного мира. Х. Линц определил пять основных типов режимов – демократический, авторитарный, тоталитарный, посттоталитарный, султанистский.

Обычно посттоталитарные режимы развиваются после ухода из жизни тоталитарного лидера-харизматика, когда начинается процесс рутинизации харизмы (попытки законсервировать идеалы прежнего правления). Поскольку культ личности здесь явно ослабевает (постсталинский режим), то существенно возрастает уровень бюрократизации правящей элиты.

Главными характеристиками посттоталитаризма являются:

1) ограниченный и не ответственный социальный, экономический и институциональный плюрализм; почти полное отсутствие политического плюрализма, потому что партия по-прежнему сохраняет монополию на власть;

2) официальная идеология все еще существует и остается частью социальной реальности. Однако сравнение действительности с утопическим идеалом наполняет политическое сознание скептицизмом, апатией или критическими настроениями. Для большинства граждан идеология становится просто формальным ритуалом;

3) политическая мобилизация все больше и больше утрачивает свойственную тоталитаризму интенсивность. Мобилизация населения призвана обеспечить минимальный уровень поддержки и согласия в обществе;

4) лидеры уже не являются харизматическими фигурами, правящая элита расширяется за счет бюрократов, технократов и пр. номенклатурных работников.

Большая группа стран – Гаити при Дювалье, Центрально-Африканская Республика при Бокассо, Румыния при Чаушеску – имеют ярко выраженные тенденции к крайней форме наследственно-родового господства, названного Максом Вебером «султанством». Султанские режимы существуют с античности, примеров подобного правления в истории немало. Султаны по своему усмотрению казнят и милуют, пытают или одаривают. Все индивиды, группы, институты могут стать объектами *непредсказуемого произвольного деспотического вмешательства* со стороны султана и его окружения. Широкое распространение получает произвольное манипулирование символами, безмерное прославление вождя. Однако не существует разработанной господствующей идеологии или даже собственной ментальности, не зависящих от деспотического персонализма. Политическая мобилизация носит церемониальный и случайный характер.

4. Демократический политический режим. Согласно классической традиции, демократия – это правление многих (большинства) в отличие от правления одного или немногих. Современный философский энциклопедический словарь определяет **демократию** как одну из форм конкретного проведения политики, которая характеризуется провозглашением принципа подчинения меньшинства большинству и признанием свободы и равноправия граждан.

Выделяется ряд критериев, необходимых для реального демократического режима:

Признание суверенитета народа как источника власти, т. е. именно воля народа лежит в основе оправдания власти. *Выборность должностных лиц и представительство интересов народа* через его полномочных посредников. *Всеобщие гражданские права и участие граждан в решении политических вопросов*, т. е. возможность участвовать в политике в разных формах. *Наличие политического плюрализма*, т. е. свобода мнений, множество политических институтов: партий, групп интересов. *Осуществление просвещенного выбора*, что подразумевает осознание своих интересов, доступ к информации, четко сформулированные альтернативы.

Взаимная ответственность элиты и народа, которая выражается в том, что элита берет на себя обязательства служить народу, а тот в свою очередь дает ей возможность действовать в рамках закрепленных полномочий и демонстрирует законопослушность. *Принятие решений по большинству, ограниченному правами меньшинства*, что означает наличие возможности для проигравшей стороны легально действовать в политическом пространстве, олицетворяя собой сдерживающий и контролирующий механизм. В этом смысле лояльная оппозиция признается как законный партнер, и обе стороны обязуются соблюдать правила игры. Для демократии характерен принцип «разрешено все, что не запрещено законом».

Реализация этих критериев невозможна без разделения властей, юридических и политических гарантий прав человека, свободных и регулярных выборов.

Среди типов демократии выделяют *прямую, представительную и плебисцитарную*. Прямая демократия реализуется путем непосредственного участия граждан в решении общественно-политических проблем. На уровне современных государств используется представительная модель, при которой граждане выбирают своих полномочных посредников. Плебисцитарный тип означает

совмещение черт прямой и представительной демократии: наравне с представительными органами граждане также принимают решения по проблемам, одобряют или отвергают влияющие на их жизнь решения. Одной из форм такого участия выступает референдум.

Различают *либеральную, коллективистскую, плюралистическую* демократию. В основе либеральной модели лежит индивидуализм. Основной ценностью *либеральной* демократии является индивид. Демократическое устройство должно обеспечить реализацию интересов и прав личности. Народ рассматривается как совокупность свободных и равноправных личностей.

Коллективистская модель провозглашает верховенство общества над отдельным человеком. Главной чертой такой модели является признание народа единым монолитным целым с общей волей без внутренних противоречий. Для такой модели характерно коллективистское понимание свободы как активного непосредственного участия граждан в делах управления государством и обществом. Важнейшие принципы этого типа впервые наиболее ярко обосновал Ж.-Ж. Руссо. Впоследствии они нашли свое развитие в марксизме и ленинизме и практическое воплощение в моделях «социалистической демократии». Такая модель власти народа привела к возникновению нового господствующего номенклатурного класса с его тоталитарной властью.

Плюралистический тип демократии в целом не выходит за рамки индивидуалистической онтологии, но может быть охарактеризован и как смешанный. Для этого типа характерно плюралистическое понимание народа, т. е. как сложного, внутренне противоречивого образования, которое состоит из конкурирующих групп. Каждый человек принадлежит к каким-то демографическим, профессиональным, религиозным, этническим и др. группам. Демократия этого типа должна обеспечивать их взаимное сосуществование и равновесие. Общая воля не существует априори, а формируется коллективно в ходе примирения, уравнивания многообразных интересов.

Подытоживая разговор о концептуальных основаниях демократии, остановимся на ее преимуществах и недостатках. Существует два подхода к обоснованию демократии: *ценностный* и *рационально-утилитарный*. Ценностные обоснования базируются на следующих аргументах: демократия гарантирует гражданам основополагающие права и свободы, дает возможность защищать основополагающие интересы, развивает культуру диалога, содействует социализации личности. Рационально-утилитарный подход видит в демократии по-

лезный способ организации политической системы: препятствие произволу власти, создание приемлемых рамок разрешения конфликтов, эффективный способ координации и принятия решений.

Недостатки демократии могут являться продолжением ее достоинств: политическая конкуренция, которая должна повысить качество политических услуг, может обернуться конфликтогенностью, провозглашенные права и свободы могут обернуться чрезмерным релятивизмом, т. е. относительностью принципов и ценностей.

Таким образом, указанные признаки политических режимов отражают реальные, типичные средства и методы властвования, взаимодействия государственных институтов, правящей элиты с обществом и личностью. Все режимы основываются на несовпадающих или противоположных политических, правовых и нравственных нормах реализации властных полномочий и функций. Различна их стабильность, способность к социально эффективному управлению, разумному использованию созидательного и ресурсного потенциала общества для его совершенствования, повышения качества и уровня жизни граждан, обеспечения прав и свобод человека. В современном мире решение политических проблем, связанных с созданием и укреплением системы политического плюрализма, является основной задачей демократических сил.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия «политический режим».
2. Каково соотношение между политической системой и политическим режимом?
3. Каковы критерии разграничения политических режимов?
4. Дайте определение тоталитарного и авторитарного режимов.
5. Каковы идейные истоки тоталитарного режима?
6. Какова логика формирования тоталитарного строя?
7. Раскройте основные характерные черты тоталитаризма?
8. Каковы разновидности тоталитаризма?
9. Каковы отличительные особенности авторитарных режимов?
10. Назовите и раскройте основные формы авторитаризма.
11. В чем заключаются особенности посттоталитарного строя и режима «султанизма»?
12. Каковы характерные черты демократического режима?
13. Охарактеризуйте модели демократии.
14. В чем можно увидеть преимущества демократии? С чем могут быть связаны ее уязвимые стороны?

1.5. Теория перехода к демократии

Ключевые слова: демократизация, либерализация, консолидация, демократический транзит, предпосылки демократизации, гражданское общество.

Основные вопросы:

1. Демократизация как глобальный процесс.
2. Модели и формы демократического транзита.
3. Предпосылки демократизации.

1. Демократизация как глобальный процесс. Развитие демократии в современном мире невозможно адекватно представить без анализа основных теоретических концепций транзита (перехода от авторитаризма к демократии), без определения общих закономерностей и специфических особенностей подобного перехода. Важной задачей такого анализа является также выделение основных условий демократизации.

В процессе перехода к демократии выделяют три стадии: *либерализации, демократизации и консолидации*. Прежде всего, необходимо разграничить понятия либерализации и демократизации. *Под либерализацией* понимают определенное сочетание политических и общественных перемен, таких как ослабление цензуры средств массовой информации, расширение возможностей для организации автономной деятельности граждан, введение некоторых правовых гарантий для них, освобождение или реабилитация политзаключенных. Возможны также меры по улучшению распределения доходов, и что наиболее важно, толерантное отношение к оппозиции. *Демократизация* же включает в себя либерализацию, но является более широким и политически ориентированным процессом, требующим открытой состязательности сил, претендующих на контроль над правительством, а это, в свою очередь, означает введение свободных соревновательных выборов.

Дальнейший процесс демократизации продолжает длительный этап *консолидации* демократического режима. Формирование консолидированной демократии предполагает совершение таких перемен – поведенческих, ценностных и конституционных – которые делают демократию единственным возможным и предпочитаемым обществом политическим режимом.

Демократический режим является консолидированным, если: отсутствуют влиятельные экономические, политические, институцио-

нальные субъекты, тратящие значительные ресурсы для достижения своих целей путем насилия, или за счет внешней интервенции, стремящиеся к захвату власти в государстве; когда значительное большинство общества придерживается мнения, что демократические процедуры и институты – это наилучший способ управления; если правительственные и неправительственные силы на всей территории страны привыкли подчиняться определенным законам, процедурам и институтам при разрешении конфликтов.

Важно подчеркнуть, что если в момент смены правящего устройства главнейшую роль играют политические факторы, то в процессе консолидации демократии на первый план выходят экономические и социокультурные условия, от которых зависит необратимость преобразований. Другими словами, демократизация – это сложный процесс, который нельзя упрощать и сводить к результатам свободных выборов, или следствию развития рыночной экономики.

Своеобразный подход, получивший условное название «глобальной теории демократического транзита», был разработан С. Хантингтоном, рассматривающим переход к демократии как процесс, начавшийся в XIX веке и реализующийся в виде «волн транзита». Под *волной демократизации* С. Хантингтон понимает «переход группы стран от недемократических режимов к демократическим, который осуществляется в определенный промежуток времени, в течение которого количество стран, делающих такой переход, значительно превышает количество стран, делающих противоположный переход».

Всего в современном мире можно выделить три глобальные волны демократизации. За каждой из них следовали *откатные волны*, приводившие к тому, что некоторая часть (не большинство) из ставших демократическими стран возвращалась к диктаторским способам правления.

Первая глобальная волна демократизации	1826–1926
Первая откатная волна	1922–1942
Вторая волна демократизации	1943–1962
Вторая откатная волна	1958–1975
Третья волна демократизации	1974–1993

Первая волна демократизации уходит своими корнями в Американскую и Французскую революции XVIII в.: расширяется избирательное право, формируются представительные парламенты, в дальнейшем вводится процедура тайного голосования и учреждает-

ся институт ответственности кабинета перед депутатами в парламентских республиках.

Первая откатная волна началась в 1922 г. с приходом Б. Муссолини. Доминантой мировой политики 20–30-х гг. стал отказ от демократии через возврат многих стран к традиционным формам авторитаризма, либо созданию новой для того времени тоталитарной модели в СССР, Италии, Германии. Как правило, отказ от демократии был нормой для тех государств, которые лишь недавно, после первой мировой войны, стали демократическими и независимыми. Своей кульминации откатная волна достигла с приходом к власти нацистского режима в Германии, и пошла на спад после первых серьезных поражений фашистских государств.

Вторая волна демократизации была связана с разгромом Германии, Италии и Японии в 1945 г. Существенное влияние на расширение сферы демократии в мире оказал распад колониальной системы стран Запада в 50-е – начале 60-х годов.

Однако уже в первой половине 60-х годов началась вторая откатная волна: в Латинской Америке в течение одного десятилетия все ранее существовавшие демократические правительства были ликвидированы вследствие военных переворотов. Пакистан, Южная Корея, Индонезия, Филиппины и некоторые другие государства Азии превратились в диктатуры. Практически все новые независимые страны Африки также утвердили авторитарные формы правления.

Третья волна начинается в середине 70-х с португальской «революции гвоздик» 1974 г. и достигает кульминации в 1989–1991 г.: серия антикоммунистических революций в странах Восточной Европы, события в СССР. О третьей откатной волне говорят в связи с кризисами 90-х: ситуация в России, Центральной Азии и Закавказье, на Балканах. Но по анализу политической ситуации, сложившейся в конце 90-х годов, считают возможным говорить о начале четвертой волны демократизации.

2. Модели и формы демократического транзита. Все многообразие вариантов перехода к демократии можно сгруппировать в следующие модели:

- *модель циклического перехода:* ситуация, когда некоторые страны осуществляют смену политических режимов в рамках замкнутого цикла: нестабильная демократия – военная диктатура – нестабильная демократия и т. д. Он характерен для Бразилии, Аргентины, Перу, Боливии, Эквадора, Турции, Нигерии и некоторых дру-

гих стран. В них смена режимов заменяет собой чередование правых и левых партий у руля власти в демократиях. В этих странах не противопоставляют авторитарную и демократическую системы, потому что круговорот демократии и авторитаризма – это и есть их политическая система. Формула циклического перехода: $a - d - a - d - a - d$, где « a » обозначает непрочный авторитаризм, а « d » – нестабильную демократию.

• *модель второй попытки*: это такой вариант транзита, когда нестабильную демократию сначала сменяет на определенное время авторитарный режим, который потом преодолевается или трансформируется в стабильную демократию. Формулой такого перехода является: $A - d - A - D$. Например, после поражения Германии в первой мировой войне в стране сложилась крайне нестабильная демократия, которая была в 1933 г. заменена тоталитарной нацистской диктатурой, разгром которой во второй мировой войне привел к демократизации Западной Германии, ставшей демократическим государством в 1949 г. Ряд стран Восточной Европы проделали такую же эволюцию.

• *модель прерванного развития*: свойственна странам, которые достаточно долго жили в условиях демократического правления, но на время утратили его из-за серьезных внутренних или внешних причин. Возврат к демократии в них происходит достаточно легко и быстро как к естественной политической форме. Примерами такого перехода являются Индия, Филиппины, Уругвай, Чили. Формула «прерванной демократии»: $A - D - a - D$.

• *модель прямого перехода*: представляет собой такой вариант перехода к демократии, когда на смену авторитарной диктатуре или в результате длительного периода реформ, или революционным путем приходит демократическая система правления, которая потом консолидируется. Если процесс консолидации демократии будет успешным в таких странах как Румыния, Болгария, Тайвань, Мексика, Венгрия, Словения, Хорватия, Македония, они смогут быть примером такого перехода. Формула прямого перехода: $A - D$.

• *модель деколонизации*: такая ситуация, когда освобождающиеся от колониальной зависимости страны сохраняют демократические институты, перенесенные на их территории бывшей метрополией. В рамках третьей волны такой вариант транзита был характерен для Папуа Новой Гвинеи и одиннадцати маленьких островных государств Карибского бассейна – бывших заморских территорий Великобритании. Формула деколонизации: $D/a - D$.

Опыт трансформации тоталитарных и авторитарных режимов в демократию говорит о том, что существуют три возможные формы такого перехода.

Первый тип перехода – трансформация – постепенные и длительные реформы сверху. Данный тип предполагает значительный перевес сил правительства над оппозицией, расколотой на противоборствующие группировки, наличие реформаторского потенциала в структурах власти, что является, однако, большим дефицитом в условиях авторитаризма: Чили, Турция, Бразилия, Испания, Венгрия.

Ко второму типу преобразования авторитарных режимов относится «замещение режима». Диктатура очень быстро терпит крушение, капитулирует в результате поражения в войне, неудачной попытки государственного переворота, иностранного вмешательства, банкротства социально-экономической политики и других причин. После быстрого смещения режима начинается длительный процесс консолидации новой правящей элиты: Португалия и Греция в 1974 г., Аргентина в 1982 г., ГДР, Чехословакия и Румыния в 1989 г., СССР в августе 1991 г.

Третий тип перехода – смешанная форма изменений, которая сочетает элементы первого и второго типа. Это постепенные реформы сверху, согласованные между правящей элитой и оппозицией. Модель такой трансформации предполагает наличие шаткого равновесия между элитой и контрэлитой, когда ни одна из соперничающих сторон не обладает абсолютным преимуществом над другой, преобладание умеренных политиков над радикалами, как в структурах власти, так и в оппозиции: Польша, Южная Корея, Никарагуа и др.

3. Предпосылки демократизации. По мнению Х. Линца и А. Степана, переход к демократии предполагает в первую очередь наличие *государственности*, как важнейшей предпосылки транзита. Современная политическая система не может быть демократизирована до тех пор, пока она не является государством. Если государственность существует, тогда основными предпосылками формирования консолидированной демократии становятся следующие:

1) должны быть созданы условия для развития свободного и жизнеспособного *гражданского общества*;

2) должно сложиться относительно автономное и значимое *политическое общество*;

3) *правление закона* должно обеспечить правовые гарантии гражданских свобод и деятельности независимых ассоциаций;

4) должна сформироваться *государственная бюрократия*, которую может использовать новое демократическое правительство;

5) должно существовать институционализированное *экономическое общество*.

Если вопрос о государственном устройстве решен положительно, следующей по важности областью является гражданское общество. Под гражданским обществом понимают такую область социума, где самоорганизованные группы, движения и индивиды, относительно независимые от государства, пытаются артикулировать свои ценности, создают ассоциации и солидарные объединения для достижения собственных интересов. Гражданское общество предполагает существование автономных от государства структур, создаваемых снизу самими гражданами для претворения в жизнь их целей и задач, и таким образом служит в качестве своеобразного промежуточного звена, отделяющего людей от государства. Под «политическим обществом» Х. Линц и А. Степан понимают такую сферу общественной жизни, где политически ориентированные граждане самоорганизуются для завоевания легитимного права контроля над государственной властью и бюрократическим аппаратом.

Для того чтобы обеспечить переход к демократии, необходимо не только наличие взаимосвязанных между собой элементов гражданского и политического обществ, но и определенный уровень развития правовой культуры общества в целом и главных политических сил. Основные действующие лица демократического транзита должны уважать принципы верховенства правового закона и конституционализма и придерживаться их в своей деятельности. Конституционализм не означает простого признания права большинства на принятие политических решений. Дух конституционализма предполагает наличие стабильного консенсуса в обществе относительно:

- принципов конституции;
- основных правил и процедур, которые сдерживают волю большинства;
- гарантируют права меньшинства;
- иерархии законов;
- независимости судебной системы.

Таким образом, общество, которое стремится быть демократическим, должно развивать элементы правовой культуры, которая опирается на уважение закона и процедур.

Современным демократиям необходимы жизнеспособные механизмы государственного принуждения, мобилизации ресурсов и их распределения. Другими словами, им необходима эффективная бюрократия, которую Макс Вебер назвал функциональной: руководство осуществляется неизменными методами, опираясь на комплекс установившихся норм и принципов; власть и ответственность каждого функционера составляют часть всей иерархии власти; функционеры должны отчитываться за применение средств, которыми они располагают для осуществления власти; процесс функционирования бюрократической организации построен на кругообращении документов.

Современная консолидированная демократия требует наличия определенного набора социально-экономических норм, институтов и процедур, принятых обществом, которые называются экономическим обществом, занимающим промежуточное положение между рынком и государством. Чрезвычайно важным является развитие индустриального сектора, который создает более разнообразную, сложную и зависимую от внешних связей экономику, которую трудно контролировать авторитарными методами.

Индустриальная экономика существенно меняет социальную структуру общества: возрастает уровень образования, у людей появляются новые ценностные ориентации (межличностного доверия, компетентности, удовлетворенности жизнью), новые возможности, связанные с возрастанием роли социального равенства. Расширяется и прослойка так называемого «среднего класса»: профессионалов, предпринимателей, менеджеров, технических специалистов и др., которые в силу своего образования и рода занятий менее зависят от государства, чем наемные рабочие.

Таким образом, процесс демократизации достаточно длителен, требует вызревания определенных условий и предпосылок, которые, являясь основанием перехода к демократии, могут способствовать ее укоренению, консолидации.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите этапы перехода к демократии.
2. Чем характеризуется консолидированная демократия?
3. Опишите модели перехода к демократии.
4. Какие можно выделить формы перехода к демократии?
5. Назовите основные предпосылки перехода к демократии.
6. Что такое гражданское общество?
7. Что понимают под функциональной бюрократией?

1.6. Мировая политическая система и международные отношения

Ключевые слова: *мировая политика, международные отношения, система международных отношений, баланс сил, биполярность, многополярность, вето, глобализация.*

Основные вопросы:

1. Мировая политика и международные отношения как предмет исследования.
2. Теоретические школы в международных исследованиях.
3. Глобализация как ведущая тенденция мирового развития.

1. Мировая политика и международные отношения как предмет исследования. Политика существует на различных уровнях своей социальной организации. Мировая политика – это высший уровень функционирования политики, связанный с наличием особых институтов, норм и отношений на поле власти. Понятие международной и мировой политики многими авторами употребляются как синонимы, хотя это требует уточнения. Мировая политика – это не просто международная политика глобального масштаба. Появление мировой политики стало качественно новым этапом развития всей политической сферы. Мировая политика отличается от международной политики предшествующих столетий и по содержанию проблем, стоящих в ее центре, и по характеру субъектов, действующих в ее рамках. Особую актуальность для мировой политики приобрели глобальные проблемы современности: экологическая, демографическая, энергетическая, продовольственная и т. д. В исследовательский комплекс мировой политики входит в целом рассмотрение активности нетрадиционных (негосударственных) политических субъектов в глобальном масштабе, а также новых тенденций мирового развития.

С понятием международной и мировой политики непосредственно связано понятие международных отношений. *Международные отношения – это совокупность экономических, политических, информационных и других взаимоотношений между государствами, различными силами и организациями, действующими на международной арене.* Для теории международных отношений предмет исследования заключается в анализе динамики и тенденций развития мирового политического процесса, в изучении закономерностей

международных отношений, в анализе международной политики и внешней политики отдельных государств.

Специфическими чертами международных отношений являются: *стихийный характер из-за множества действующих субъектов; отсутствие единого властного центра; субъективный характер – профессионализм политиков и дипломатов.*

Виды международных отношений определяются на основе сфер общественной жизни (международные экономические, политические, культурные и т. д.) или взаимодействующих участников (межгосударственные, межпартийные и т. д.). В зависимости от числа участвующих в отношениях субъектов или их положения в общественной иерархии выделяют различные уровни международных отношений: глобальный, региональный (европейский, азиатский), субрегиональный (страны Карибского бассейна).

Субъектами международных отношений являются:

1) *суверенные государства* с национальными интересами, выражающие себя через свою *внешнюю политику*. Национальный интерес на международной арене выглядит как: интерес национальной безопасности – безопасности территории, населения и государственных институтов; международного экономического сотрудничества с целью процветания и развития страны; упрочения международного авторитета и позиций государства;

2) *межгосударственные объединения* – коалиции, союзы, блоки государств, участники которых не теряют своей самостоятельной роли в системе международных отношений (например, НАТО, СНГ);

3) *международные правительственные и неправительственные организации;*

4) *межправительственные организации-институты*, учреждаемые национальными правительствами для достижения общих целей: универсальные (например, ООН), региональные (например, ОБСЕ), по сферам компетенции (например, ВТО);

5) *неправительственные организации* – любые организации, институционально отделенные от государств, т. е. учрежденные физическими или юридическими лицами, но не на основе межгосударственных договоров. К ним принято относить, прежде всего, объединения, не имеющие целью получение прибыли: экологические, правозащитные, гуманитарные и др.

В каждый отдельный промежуток времени складывается определенный характер взаимодействия между основными участниками

международных отношений. Эти отношения приобретают особую для каждого периода структуру, которую принято называть системой международных отношений. Существуют несколько вариантов моделирования систем международных отношений, один из которых предложил американский политолог М. Каплан. Под международной системой он понимает варианты расстановки сил на основе некоторого набора участвующих организаций, государств или групп государств. Всего им выделено шесть типов международных систем.

1. Система «баланса сил» насчитывает не менее пяти государств – субъектов с широкими военными и экономическими возможностями. Каждое из данных государств стремится максимально обеспечить свою безопасность путем получения больших, чем равные, возможностей в системе. Поэтому они образуют союзы и вступают в войны против тех, кто стремится доминировать. Но войны эти носят локальный характер, а союзы быстро меняются, поэтому сама система является очень устойчивой.

2. Свободная биполярная система состоит из субъектов различных типов: отдельных государств, блоков, неприсоединившихся стран и универсальной организации. Устойчивость такой системы возрастает в том случае, если лидеры блоков обладают монополией на атомное оружие. Союзы регулируются также посреднической деятельностью неприсоединившихся стран и международных организаций.

3. Жесткая биполярная система отличается от свободной биполярной тем, что упраздняется роль неприсоединившихся государств, которые уже не способны регулировать противостояние сверхдержав.

4. Универсальная система носит предположительный характер. Она могла бы возникнуть в том случае, если бы ряд политических полномочий был передан универсальной организации, включающей все страны на приоритетных началах.

5. Иерархическая система могла бы возникнуть вследствие изменения масштабов международной организации или установления единоличной власти какого-либо субъекта.

6. Система вето – это система, в которой каждый участник располагает значительным запасом атомных вооружений. Члены системы стремятся к тому, чтобы вероятность войны не увеличивалась, но при этом сохранялось бы напряжение.

Состояние современной системы международных отношений порождает ряд дискуссий. Ряд государств высказывается в пользу многополярного мира, за такую систему международных отношений, в которой несколько центров силы взаимодействовали бы между собой и с международными организациями, включая ООН, для сохранения мира и поддержания стабильности. Важнейшим регулятором всех международных отношений выступает международное право, к основным принципам которого можно отнести следующие: суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету; неприменение силы или угрозы; нерушимость границ; невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и основных свобод; сотрудничество между государствами. Нормативная база международного права постоянно обновляется и дополняется. В этом находит свое отражение развитие структуры и системы международных отношений в целом.

2. Теоретические школы в международных исследованиях.

Теоретическое исследование международных политических процессов имеет богатую историю. Свидетельствами этого называют «Историю Пелопоннесской войны» Фукидида (V в. до н. э.), размышления Цицерона о «справедливых войнах», ведущихся против вторгшегося в страну врага, многочисленные хроники действий различных правителей и т. д.

В настоящее время основными считаются такие обобщенные теоретические школы как *реализм (неореализм)*, *идеализм или либерализм (неолиберализм)*, *неомарксизм и постмодернизм*.

Реалисты исходят из того, что основным и естественным стремлением всякого государства служит проявление силы, направленное на достижение собственных интересов. С этих позиций международная политика представляется как поле борьбы суверенных государств за национальные интересы. Достижение безопасности является главной целью, поскольку из-за отсутствия верховного арбитра в международных отношениях каждое государство вынуждено основное внимание уделять собственной защите. Следовательно, каждое государство, соперничая с другим, обязано стремиться к созданию такого баланса сил, которое выступало бы в качестве сдерживающего механизма в условиях конкуренции и гарантировало бы ему безопасность. По мнению реалистов, ориентируясь на защиту своих интересов, государства не могут руководствоваться альтруистическими принципами и пренебрегать своими потребно-

стями ради той или иной жертвы агрессии: оправданными считаются все средства, которые умножают могущество государства и создают возможность решения поставленных задач. Любые морально-этические и даже нормативные установления для государства, с точки зрения реалистов, должны рассматриваться как средства ограничения его суверенитета. В то же время главными ценностями поведения государств на международной арене должны быть осторожность и ответственность при принятии решений. Яркий представитель политического реализма Г. Моргентау (1904–1980) основой поведения государств на мировой арене видел власть. «Международная политика, – писал Моргентау, – подобно любой политике, есть борьба за власть. Какие бы конечные цели ни преследовались в международной политике, непосредственной целью всегда является власть».

К концу 1970-х гг. в целом сформировался неореализм (структурный реализм). Его теоретический основатель К. Уолтс предположил, что решающим фактором взаимодействия на международной арене является не сила отдельных государств, а создание равновесных блоков и союзов государств. «Баланс сил» обозначает ситуацию равновесия между государствами. Различия в поведении государств объясняются, прежде всего, их неодинаковым могуществом. Уолтс сравнивал международные отношения с рынком, где государства, действуя в своих интересах, конкурируют с одними и сотрудничают с другими членами мирового сообщества.

Теоретическая школа либерализма (идеализма) в международных исследованиях по основным позициям противоположна реализму. Либералы исходят из того, что взаимодействие государств на международной арене в целом ориентировано на то, чтобы покончить с войной, утвердить мир и экономическое процветание, оно обязательно должно беспристрастно регулироваться межправительственными организациями и международными режимами. Фактор силы играет второстепенную роль, т. к. более эффективными средствами влияния являются экономические и правовые рычаги.

Ко времени окончания холодной войны в теории международных отношений образуется научная школа неолиберализма (либеральный институционализм), учитывающая новые реальности мирового политического процесса. Представители школы считают, что следует включать в анализ поведения государств их сотрудничество в рамках международных институтов, способных влиять на поведение самих государств. Это направление особое внимание

уделяет роли хозяйственных взаимодействий как фактора сотрудничества в международных отношениях. Современные либерально-демократические государства благодаря общим политическим принципам не склонны для достижения своих целей вступать в конфликты друг с другом и выбирают мирные средства решения противоречий. Снятию противоречий между государствами способствует универсальность демократии.

В международных исследованиях довольно распространен неомарксистский подход, строящийся на осмыслении экономического неравенства в развитии мира. Мир-системная теория является самым известным вариантом неомарксизма. Ее основы разработали И. Валлерстайн и А. Франк. Согласно данной теории, развитие капитализма проходит циклы экспансии и стагнации, которые начинаются с момента его зарождения в Европе. Сначала под эту цикличность подпадает относительно небольшая европейская территория, а затем она распространяется на весь мир. В результате развития капитализма страны по экономическому показателю разделились на три группы: центр («ядро»), периферию и полупериферию. Развитие «ядра» осуществляется за счет остальных стран, что ведет к международным конфликтам. Мир-системная теория подчеркивает продолжение борьбы между империалистическими странами центра, но отмечает общность их целей, обусловленную наличием дешевой рабочей силы, рынка сбыта, недорогих ресурсов в отношениях с периферийной зоной.

Иной версией неомарксизма является теория зависимости. В отличие от мир-системной модели, преобладающее внимание уделено современному состоянию мира, где экономически менее развитые страны находятся в зависимости от более продвинутых. Ученые, работающие в рамках данного подхода, в частности Й. Гальтунг, отмечая бурный рост мировой экономики во второй половине XX в., в данном процессе видят возникновение двойного экономического стандарта в развивающихся странах. Дисбаланс в экономиках государств третьего мира, когда одни отрасли становятся сверхсовременными, а другие остаются чуть ли не архаичными, влечет за собой социальную и политическую нестабильность мировой системы.

Постмодернистский подход сложился в 1980-х гг. под влиянием неомарксизма. Исследователи указывают, что мировая политическая система, опирающаяся на суверенные нации-государства, является прошедшей исторической формой. Ей на смену идет предельно

информатизированный миропорядок, который постоянно фрагментируется и перестраивается на основе множественных взаимодействий правительственных и неправительственных организаций, разнообразных ассоциаций по интересам и движений наднационального уровня. Новой структуре мира должны соответствовать и новые технологии в международных отношениях.

3. Глобализация как ведущая тенденция мирового развития.

Среди современных ориентаций мирового развития большинство политологов называют прежде всего глобализацию. **Глобализация** – это охват экономическими, политическими, социальными и культурными взаимоотношениями всего человеческого сообщества. Принято выделять три измерения глобализации как: 1) постоянно идущего исторического процесса; 2) универсализации и гомогенизации мира; 3) открытости национальных границ.

В истории развития человечества наблюдается тенденция к все большему расширению пространства, на котором происходит интенсивное взаимодействие и структурирование международных отношений от отдельных поселений к миру в целом. Современные авторы считают, что прогнозы о появлении глобальной деревни, которая соединит людей во взаимосвязанное и взаимозависимое сообщество, а также всемирного правительства (всемирного центра власти) остались в прошлом. Глобализация не обязательно предполагает принятие единых, универсальных норм и правил поведения. Нужно также иметь в виду, что отнюдь не всегда распространяются именно западные цивилизационно-культурные образцы. Понимание глобализации как открытости границ лучше всего отражает суть ее нынешней стадии. Кроме экономических взаимодействий важнейшую роль в данном процессе играют политические отношения, а также использование новых технологий. В новых технологиях выделяются высокие технологии, включающие информационные, коммуникационные и биотехнологии. Проникновение информации сквозь границы способствует демократизации мира, снижению вероятностей авторитарного управления и изоляционизма. Характер влияния биотехнологий на глобализацию пока не столь четко прослеживается, хотя ясны открывающиеся перспективы, например, при борьбе с голодом, для прогресса медицины.

Процесс глобализации не является линейным, равномерным и однозначно позитивным, имея ряд сложностей и противоречий. В одних странах и регионах глобализация влияет, например, на эко-

номическую сферу, в других быстрее идет процесс внедрения новых технологий. Многие государства по различным причинам вообще оказались на периферии глобальных тенденций. В результате очень высоких темпов современной глобализации, прежде всего в технологическом плане, разрыв между странами, отдельными регионами, вовлеченными в данный процесс, становится все ощутимее. Такая дисгармония развития, в свою очередь, порождает новые вызовы и угрозы миру. Вследствие прозрачности границ легитимные государственные институты утрачивают все большую часть своих властных полномочий. Государству сложно регулировать национальную экономику, особенно мобильные финансовые потоки. Доступность информации, сильная зависимость современного мира от коммуникационных технологий создали еще одну проблему – кибертерроризма. Кроме того, биотехнологии открывают возможности контроля над поведением человека со стороны государства либо экстремистских организаций.

Глобальные проблемы современности – комплекс политических, экономических, социальных, экологических проблем мирового характера, от решения которых зависит судьба человеческой цивилизации. Глобальные проблемы затрагивают интересы всех стран и народов, поэтому требуют коллективных усилий национальных государств, мирового сообщества. Основная политическая предпосылка их решения – создание нового, более справедливого мирового порядка, перестройка международных отношений на подлинно демократических и гуманных принципах.

После распада СССР и краха социализма в странах Восточной Европы в повестке дня международной политики актуализировался вопрос о новом мировом порядке. Аналитики по-разному оценивают перспективы установления такого порядка и его содержание. Смысл *оптимистической позиции* заключается в том, что у мирового сообщества светлые перспективы. Глобализация способствует преодолению неравномерности социально-экономического, политического развития стран и народов. В итоге это приведет к господству международных организаций, которые монополизировали некоторые функции национальных правительств и обеспечат стабильность и благополучие на планете.

Приверженцы *пессимистической позиции* рассматривают глобализацию, внешнюю политику США и некоторых западных стран как инструмент скрытой колонизации и эксплуатации слаборазви-

тых, зависимых государств. Такой ход событий приведет к обострению глобальных проблем человечества, мировым конфликтам.

Сторонники *реалистически-антропологической позиции* связывают процесс международных отношений с глобализацией и политикой могущественных государств. Они видят корни всех нынешних мировых проблем в природе человека, неразумности его поведения, неспособности бороться против насилия и несправедливости в мировой политике.

К сожалению, современная политическая наука не в состоянии точно спрогнозировать будущее мирового сообщества. Перспективы «нового мирового порядка», построенного на принципах консенсуса и гармонии, остаются призрачными и неопределенными. Насильственное вмешательство ведущих держав в дела мира подрывает международную геополитическую стабильность. Человечеству хочется ожидать качественных изменений в системе международной безопасности, основой которых станут консенсус стран с различными уровнями цивилизованности и культуры; верховенство международного права в урегулировании конфликтов; реальное утверждение справедливого социального порядка, плодотворные усилия международного сообщества по разрешению глобальных проблем современности.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите понятия: «мировая политика», «международная политика».
2. Назовите основных субъектов международной политики.
3. Что понимают под системой международных отношений? Какие выделяют типы таких систем?
4. Назовите основные принципы международного права, применимые к системе международных отношений.
5. Изложите содержание основных научно – теоретических подходов к исследованию международной политики.
6. Какие национальные интересы определяют направленность внешней политики государства?
7. Что такое глобализация? Раскройте ее основные предпосылки.
8. Каковы позитивные и негативные последствия глобализации?
9. В чем специфика процессов экономической, культурной и политической глобализации?
10. Какие существуют позиции по поводу перспектив нового мирового порядка?

МАТЕРИАЛЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Политика как сфера общественной жизнедеятельности

Основные вопросы семинара

1. Понятие и происхождение политики.
2. Структура, свойства и функции политики.
3. Взаимосвязь политики с другими сферами жизнедеятельности общества.

Задания для семинарских занятий

1. Что является целью политики? Что использует политика в качестве средств реализации своей цели?
2. Как должны соотноситься между собой цели и средства политики?
3. Укажите «слабые стороны» каждого из четырех подходов, описывающих варианты взаимоотношений политики и морали?
4. Почему именно политику называют «грязным делом»? Что может быть «грязного» в управлении обществом в целом? Почему экономику и другие сферы общества не называют «грязным делом»?
5. В. И. Даль так определил смысл слова «политик»: «Политик – умный и ловкий (не всегда честный) государственный деятель; вообще скрытный и хитрый человек, умеющий наклонять дела в свою пользу, кстати молвить и вовремя смолчать». Н.М. Карамзин в своем труде «История государства российского» писал: «Правила нравственности и добродетели святее всех и служат основанием истинной политике». С каким из этих высказываний вы согласны? Почему?
6. Как экономика влияет на политику (позитивно и негативно)? Как политика влияет на экономику (позитивно и негативно)?
7. Воздействует ли политика на культуру? Покажите способы такого воздействия на примерах. Способна ли культура воздействовать на политику? Если нет, то почему, если да, то в чем это проявляется?

Политическая власть

Основные вопросы семинара

1. Понятие и структура власти. Функции власти.
2. Виды власти. Кумулятивный эффект власти.
3. Легитимность, легальность и эффективность власти.

Задания для семинарских занятий

1. Какое место занимает политическая власть в мире политики?
2. Чем отличаются властные отношения, характерные для религии (религиозной конфессии), семейных отношений (родители-дети) от властных отношений, возникающих в рамках политической сферы?
3. Чем может быть ограничена политическая власть?
4. Какая власть будет более устойчивой и сильной – основанная на насилии или основанная на авторитете? Поясните почему?
5. Как соотносятся с понятием власти понятия влияния, авторитета, господства?
6. В чем проявляется сила и дееспособность власти?
7. Что такое легитимность? Что такое легальность власти? Приведите примеры, когда легитимность и легальность власти находятся в конфликте. Укажите параметры определения легитимности власти.
8. Какие типы легитимности Вы знаете? На чем основан каждый из них? Устарела ли концепция легитимности М. Вебера?
9. Что подразумевается под эффективностью власти? Как она может быть измерена?

Политические режимы

Основные вопросы семинара

1. Сравнительный анализ недемократических политических режимов.
2. Критерии и механизмы демократического политического режима.

Задания для семинарских занятий

1. Каковы границы прав и свобод граждан при различных политических режимах?
2. Почему уровень политического участия граждан в тоталитарных режимах выше, чем в демократиях?
3. Чем отличаются военные режимы от гражданских?
4. Деспот, тиран, диктатор – в чем сходство и отличие?
5. Существует ли вероятность установления тоталитарных либо авторитарных режимов обновленного типа в XXI в.?
6. Прокомментируйте суждение Платона: «Демократия – политический строй приятный и разнообразный, но не имеющий должного управления. Из нее с неизбежностью вырастает тирания. Тиран добивается власти как ставленник народа. Тирания – наихудший вид государственного устройства, где царят беззаконие,

бестолковое правление, насилие над инакомыслящими, всеми теми, кто разумен и богат, великодушен и мужественен. Тирания есть господство окруженных толпой негодяев».

Можно ли применить эту характеристику тирании, оценивая современные тоталитарные и авторитарные режимы?

Демократия как тип политической системы

Основные вопросы семинара

1. Понятие и измерения демократии.
2. Исторические формы и модели демократии.
3. Преимущества и недостатки современной демократии.

Задания для семинарских занятий

1. Определите демократию как тип политической системы. В чем заключаются основные сложности и расхождения с идентификацией демократии?
2. Какие существуют узкие «минималистские» концепции демократии и в чем их ограниченность и уязвимость?
3. Раскройте содержание максимального количества компонентов демократии.
4. Проследите историческую динамику демократии.
5. Проведите сравнительный анализ либеральной, коллективистской, плюралистической моделей демократии (понимание народа, понимание прав и свобод, понимание интересов).
6. Раскройте содержание разновидностей демократии: охранительная демократия, развивающаяся демократия, демократия для народа, демократия для всех, демократия для избранных, демократия для групп.
7. В чем суть концепции полиархии Р. Даля?
8. Проанализируйте отрывки из работ Р. Даля «Полиархия, плюрализм и пространство», П. И. Новгородцева «Демократия на распутье». Насколько уместно, на Ваш взгляд, использование метафоры о демократии как о «распутье»? Проведите дискуссию на тему: «Достоинства и недостатки демократии».

Теория перехода к демократии

Основные вопросы семинара

1. Демократизация как глобальный процесс.
2. Модели и формы демократического транзита.
3. Предпосылки демократии.

Задания для семинарских занятий

1. Что может выступать в качестве «помех» для установления демократии?
2. С. Хантингтон, размышляя о перспективах глобальной демократизации, пришел к выводу, что для «незападных обществ» демократия в основном не подходит. Какие особенности существования данных обществ и культур подтолкнули американского политолога к подобным выводам?
3. С. Хантингтон называет бедность одним из главных препятствий для демократического развития, приводя при этом в защиту данного тезиса тот аргумент, что в период с 1974 по 1990-е гг. случаи перехода от авторитаризма к демократии в основном сосредоточились в группе стран с уровнем экономического развития выше среднего. Почему, как Вы считаете, у экономически развитой нации больше шансов стать демократической?
4. Что представляет собой либерализация и всегда ли она с необходимостью приводит к дальнейшей демократизации общества?
5. Что понимается под «консолидированной демократией»? Какие параметры свидетельствуют о ее установлении?
6. Можно ли говорить об общем законе демократизации, исходя из которого можно было бы с полной уверенностью и необходимостью утверждать установление демократии при наличии определенной совокупности социально-политических, экономических и других условий?
7. Последовательно рассматривая основные предпосылки перехода к демократии (развитие гражданского и политического общества, наличие правовой культуры, развитого экономического общества и др.), проанализируйте ситуацию демократизации в Беларуси.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Политика как сфера общественной жизнедеятельности

Примерные темы рефератов:

1. Основные исследовательские стратегии и трудности изучения политики на современном этапе.
2. Политические идеи конфуцианства как идеологический «канон» китайского государства и общества: традиция и современность.
3. Идеальный образ политика в диалоге Платона «Политик».
4. Специфика политических отношений через призму политических взглядов Аристотеля («Политика»).
5. Нормативная трактовка политики в рамках русской политической традиции.

Задания по изучению источников

Прочитайте избранные фрагменты из работы М. Вебера «Политика как призвание и профессия»: (См.: Вебер, М. Избранные сочинения / М. Вебер. – М., 1990. – С. 644–675, 689–706).

Ответьте на следующие вопросы:

1. Приведите самое широкое и все другие определения политики, которые дает М. Вебер.
2. Как нужно относиться к власти, как к средству или как к цели?
3. Каких два способа, по М. Веберу, существуют для того, чтобы сделать из политики профессию?

Политическая власть

Примерные темы рефератов:

1. СМИ – «четвертая ветвь власти».
2. Власть и политическая власть: проблема соотношения концептов.
3. Принцип разделения властей: история осмысления и реализации.
4. Власть и смежные понятия (авторитет, влияние, могущество, сила, принуждение, господство и др.).
5. Бихевиористские трактовки власти (Г. Лассуэлл и др.).

Задания по изучению источников

Прочитайте следующий отрывок из работы Т. Парсонса «О понятии «политическая власть» (См.: Парсонс, Т. О понятии «политическая власть» / Т. Парсонс // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т. II. С. 479–486).

Ответьте на следующие вопросы:

1. Что общего, по мнению Т. Парсонса, между функциями власти в сфере политики и функциями денег в сфере экономики?
2. Какие основные свойства власти выделяет Т. Парсонс?
3. На чем основывается легитимация власти по Т. Парсонсу?
4. В чем выражается символический характер власти?
5. Всегда ли власть, по Т. Парсонсу, связана с проявлением насилия?

Теория политической системы

Примерные темы рефератов:

1. Системный анализ политики.
2. Концепция «социального и политического поля» П. Бурдьё.
3. Обратные связи в работе политической системы.
4. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость.
5. «Сбой» и «поломки» в работе политической системы Республики Беларусь.

Задания по изучению источников

Прочитайте отрывок из работы Д. Истона «Категории системного анализа политики» (См.: Истон, Д. Категории системного анализа политики / Д. Истон // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т.2. – С. 630–642).

Ответьте на следующие вопросы:

1. Что понимает Д. Истон под политической системой? Что включает в себя «окружающая среда» политической системы?
2. Какое свойство внутренней организации политической системы Д. Истон называет ключевым?
3. Когда, по мнению Д. Истона, можно говорить о возникновении «стрессовой ситуации» для политической системы?
4. Что позволяет политической системе быть достаточно стабильной в условиях постоянно изменяющегося мира?
5. В чем, по мысли Д. Истона, проявляется творческая и конструктивная способность политической системы при «ответе» ее на внешние возмущающие воздействия?
6. Какую роль в объяснении политических процессов играет «петля обратной связи»?

Политические режимы

Примерные темы рефератов:

1. Тоталитаризм как социальный и политический феномен.

2. Авторитаризм в странах Азии, Африки и Латинской Америки.
3. Х. Арэнд об истоках тоталитаризма.
4. Антитоталитарные утопии в отечественной и зарубежной художественной литературе.
5. Сравнительный анализ тоталитарных, авторитарных и демократических режимов.
6. Демократия в западной политической мысли XIX–XX вв.

Задания по изучению источников

Прочитайте отрывок из работы К. Поппера «Открытое общество и его враги» (См.: Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М., 1992. Т. 2 – С. 138–179).

Ответьте на следующие вопросы:

1. Как автор трактует открытое общество?
2. Какие социальные теории рассматриваются К. Поппером в качестве апологетов закрытых обществ? В чем заключается его критика теории К. Маркса?
3. Чем, на Ваш взгляд, вызваны критические замечания в адрес самого К. Поппера сегодня?

Прочитайте отрывок из работы Р. Даля «Полиархия, плюрализм и пространство» (См.: Даль, Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 37–48).

Ответьте на следующие вопросы:

1. О каких изменениях относительно демократического устройства, произошедших в связи с ростом государств, говорит Р. Даль?
2. Чем вызвано употребление понятия «полиархия»? Каковы ее отличительные характеристики как политического режима?
3. Каково значение плюрализма для полиархии?
4. На каких нежелательных воздействиях организационного плюрализма на полиархию заостряет внимание автор?

Теория перехода к демократии

Примерные темы рефератов:

1. Особенности перехода к демократии в Беларуси.
2. Перспективы демократизации в рамках теории глобального демократического транзита С. Хантингтона (анализ работы «Третья волна. Демократизация в конце XX века»).
3. Предпосылки перехода к демократии (Х. Линц, А. Степан, Д. А. Растроу и др.).

4. Модели политического реформирования посткоммунистических стран (Ю. Штайнер, А. Пшеворский и др.).

Задания по изучению источников

Прочитайте отрывок из работы Д. А. Растоу «Переходы к демократии: попытка динамической модели» (См.: Растоу, Д. А. Переходы к демократии: попытка динамической модели / Д. А. Растоу // Полис. – 1996. – № 5. – С.5–15).

Ответьте на следующие вопросы:

1. Достаточно ли, по мысли Д. А. Растоу, факторов, обеспечивших генезис демократии, для ее дальнейшего устойчивого существования?
2. Признает ли автор единообразие в процессах становления демократий по всему миру? Всегда ли демократия устанавливается одним и тем же путем при наличии одних и тех же условий?
3. Что, по Д. А. Растоу, служит отправной точкой, предварительным условием демократизации?
4. Как понимает демократию Д. А. Растоу? Какие определения он ей дает?
5. Какие фазы демократизации выделяет автор и чем характеризуется каждая из них?
6. По каким важным для общества вопросам компромисс достигается быстрее? Как этот факт влияет на процесс демократизации?

Мировая политическая система и международные отношения

Примерные темы рефератов:

1. Геополитические изменения в XXI веке (по материалам научной литературы и периодической печати).
2. Республика Беларусь в системе международных отношений.
3. Мировой политический процесс после распада СССР и социалистической системы (критический анализ книги З. Бжезинского «Великая шахматная доска»).
4. Глобальные проблемы человечества: угроза самоуничтожения или прорыв к новой цивилизации?
5. Движение антиглобалистов как социально-политический феномен XXI века.

Задания по изучению источников

Прочитайте отрывок из работы Д. Л. Медоуза «За пределами роста» (См.: Медоуз, Д. За пределами роста / Д. Медоуз // Вестн. МГУ. Сер. 12. – 1995. – № 5. – С. 80–86).

Ответьте на следующие вопросы:

1. О каких глобальных мировых проблемах говорит автор?
2. Какие шесть шагов во избежание катастрофы он предлагает?

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

1 уровень

1. Какие неполитические средства регулировали социальную жизнь до момента выделения политики в отдельную сферу общества? (несколько вариантов):

а) мораль; б) табу; в) традиции; г) законы.

2. К какому варианту взаимодействия политики и морали можно отнести взгляды Н. Макиавелли?

а) политика всегда должна следовать нормам морали; б) политика и мораль автономны; в) политика - это зло.

3. В чем состоит специфика политической деятельности?

а) в производстве необходимых для жизнедеятельности общества товаров и услуг; б) в передаче накопленных человечеством знаний и подготовке специалистов для трудовой деятельности; в) в оптимальной организации различных видов деятельности человека.

4. На чем основана рационально-легальная легитимность, по М. Веберу?

а) на авторитете традиции; б) на признании закона; в) на признании ценности харизматических качеств политического лидера.

5. Соотнесите определения политической системы, указанные в левой колонке, с подходами, которым они соответствуют и которые указаны в правой колонке:

а) Политическая система как механизм принятия решений в обществе	1). Ролевой подход
б) Политическая система как система политических ролей	2). Деятельностный подход
в) Политическая система как система взаимодействий и общения субъектов политики	3). Институциональный подход
г) Политическая система как совокупность политических институтов	4). Коммуникационный подход

6. Вставьте понятие:

Какое понятие соответствует следующему определению: – это составление, передача, получение и обработка сообщений, которые вероятно имеют значительное воздействие на ход политики.

7. Какие импульсы, воздействующие на политическую систему, в наибольшей степени способны ослаблять ее?

а) поддержка; б) апатия; в) требования.

8. Выберите правильный вариант ответа:

Политический режим – это:

- а) правовые нормы политических отношений;
- б) средства и методы осуществления политической власти в обществе;
- в) способ принятия политических решений;
- г) система государственных органов.

9. Какой политический режим обеспечивает условия для плюрализма мнений и позиций, отражающих интересы всех граждан и общественных объединений, включая и оппозиционные?

а) тоталитарный; б) авторитарный; в) демократический.

10. Дайте определение понятиям: тоталитаризм, популизм, культ личности.

11. Выберите признаки авторитарного политического режима:

- а) в государстве разрешено все, что не запрещено законом;
- б) источник государственной власти – народ, она подотчетна гражданам и устроена по принципу разделения властей;
- в) властные структуры контролируют деятельность общественных объединений, используя механизм запретов и ограничений политической свободы граждан;
- г) государство реализует принцип «запрещено все, что не разрешено властью»;
- д) власть концентрирует правящая партия или узкая группа высших должностных лиц государства.

12. Какие из приведенных характеристик описывают процесс либерализации:

- а) реальная возможность контроля деятельности правительства;
- б) ослабление цензуры СМИ;
- в) введение некоторых правовых гарантий граждан;
- г) открытый характер состязательной политической борьбы;
- д) освобождение политзаключенных из тюрем.

13. Выберите правильный вариант ответа:

Международная политика представляет собой:

- а) политику влиятельных международных организаций;
- б) политические меры мирового сообщества по урегулированию локальных, региональных и глобальных конфликтов;
- в) власть одних государств над другими;
- г) отношения сотрудничества и соперничества государств на мировой арене, процесс принятия ими решений, затрагивающих международные и национальные интересы.

14. Перечислите субъектов международных отношений.

2 уровень

1. Как взаимосвязана политическая легитимность и эффективность при демократическом режиме?

2. Охарактеризуйте «сбои и поломки» в работе политической системы.

3. Сравните тоталитарный и авторитарный режимы по критерию «отношение людей к власти».

4. Определите, для каких теоретических школ международных отношений характерны следующие суждения:

«Между нами существует множество связей и отношений, в которых сила – недейственный и незначимый инструмент реализации политики» (Р. Кеохейн).

«Внешняя политика, как вообще любая политика, является борьбой за власть. И какими бы ни были цели внешней политики, стремление к власти всегда в них присутствует в качестве основного мотива» (Г. Моргентхау).

3 уровень

1. Что понимается под «слиянием властей»? Укажите основные следствия проявления данного феномена в масштабах общества в целом. Какие Вы знаете легальные «ограничители», предотвращающие возникновение подобного феномена? Какие средства представляются необходимыми и каких мер, на Ваш взгляд, будет достаточно для того, чтобы устранить уже существующее «слияние властей»? Аргументируйте свой выбор.

2. Перечислите основные предпосылки перехода к демократии. Какая из предпосылок является, на Ваш взгляд, определяющей для всех остальных? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Подтвердите или опровергните следующее суждение, обоснуйте свой ответ: «Война – двигатель прогресса» (Г. Гегель).

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Гаджиев, К.С. Введение в политическую науку / К.С. Гаджиев. – М., 1999.
2. Дегтярев, А.А. Основы политической теории / А.А. Дегтярев. – М., 1998.
3. Каменская, Г.В. Политические системы современности / Г.В. Каменская, А.Н. Родионов. – М., 1994. – 224 с. – С. 6–24.
4. Мухаев, Р. Т. Теория политики / Р.Т. Мухаев. – М., 2005. – 105 с.
5. Наумова, С.А. Что надо знать о политике / С.А. Наумова. – Мн., 1997. – 350 с.
6. Панарин, А.С. Политология / А.С. Панарин. – М., 2000. – 480 с.
7. Политическая энциклопедия: в 2 т. / Рук. проекта Г.Ю. Семигин. – М., 1999.
8. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. – М., 2004. – 624 с.
9. Политология: Энциклопедия / под общ. ред. Ю.И. Аверьянова. – М., 1993. – 432 с.
10. Пугачев, В.П. Введение в политологию / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – М., 2000.
11. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии / А.И. Соловьев. – М., 2000. – 559 с. – С.229–248.

Дополнительная

12. Авторитаризм и демократия в третьем мире. – М., 1996.
13. Андерсон, Р.Д. Тоталитаризм: Концепт или идеология? / Р.Д. андерсон. – Полис, 1993. – № 3.
14. Андреев, С. Политические системы и политические организации общества / С. Андреев // Социально-политические науки, 1992. – № 1.
15. Андреев, С.С. Политика как социальное явление / С.С. Андреев // Социально-политические науки. – 1991. – № 4. – С. 93–103.
16. Болл, Т. Власть / Т. Болл // Полис. – 1993. – № 5. – С.36–42.
17. Бузгалин, А.В. Альтерглобализм как феномен современного мира / А.В. Бузгалин // Полис, 2003. – № 2.
18. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Политология: хрестоматия / сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М., 2000. – С.237–239.
19. Вятр, Е. Типология политических режимов / Е. Вятр // Лекции по политологии. – Таллин, 1991.

20. Демократические переходы: варианты путей и неопределенность результатов (круглый стол) // Полис. – 1999. – № 3. – С.30–51.
21. Ильин, М. Демократия и демократизация / М. Ильин, А. Мельвиль, Ю. Федоров // Полис. – 1996. – № 5.
22. Истон, Д. Категории системного анализа политики / Д. Истон // Антология политической мысли: в 5 т. – Т.2. – М.: Мысль, 1997.
23. Кулагин В.М. Мир XXI в.: многополюсный баланс сил или глобальный Pax Demokratika (гипотеза демократического мира в контексте альтернатив мирового развития). – Полис, 2000. – №1.
24. Лебедева, М.М. Сравнительная политология, мировая политика, международные отношения: развитие предметных областей / М.М. Лебедева, А.Ю. Мельвиль // Полис, 1999. – № 4.
25. Липсет, С. Сравнительный анализ социальных условий, необходимых для становления демократии / С. Липсет, К.-Р. Сен // Международный журнал социальных наук. – 1993. – № 3.
26. Маликов, Ю.О. Проблема соотношения политики и морали в философии Ханны Аренд / Ю.О. Маликов // Полис. – 2003. – № 5.
27. Парсонс, Т. О понятии «политическая власть» / Т. Парсонс // Антология мировой политической мысли. – Т.2. – М., 1997. – С.478–487.
28. Склифус, С. Легитимация государственной власти как неотъемлемый компонент ее эффективности / С. Склифус // Власть. – 2008. – № 3. – С. 75–78.
29. Цыганков, П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика / П. Цыганков. – М., 1995.
30. Цыганков, П.А. Международные отношения / П.А. Цыганков. – М., 1996.
31. Чиркин, В.Е. Глобальные модели политических систем современного общества: индикаторы эффективности / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 1992. – № 5.
32. Шабо, Ж.-Л. Основные типы легитимности / Ж.-Л. Шабо // Полис. – 1993. – № 5.

Интернет-источники

33. Журнал «Полис»: <http://www.politstudies.ru>
34. Библиотека социологии и политологии: <http://socialsciences.narod.ru>
35. Портал социально-гуманитарного и политологического образования: <http://www.auditorium.ru>

Модуль № 2. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

В результате изучения модуля студент должен

знать:

- понятие политического процесса, его стадии и разновидности;
- определения, структуру и функции политической культуры и политической идеологии;
- особенности политических культур разного типа;
- ценностные принципы основных идеологий современности;
- природу, функции и разновидности политической элиты и лидерства, основные теории формирования элитизма;
- основные теоретические трактовки прав человека;
- формы и разновидности политического участия;
- специфику политических конфликтов и основные способы управления ими;

уметь:

- осуществлять поиск и анализ необходимой политической информации из различных источников;
- ориентироваться в пространстве основных идеологических концепций;
- уметь формировать гражданскую позицию;
- воспитывать в себе лидерские качества;
- использовать политические знания для принятия эффективных решений;
- уметь анализировать политические процессы в современном мире и в Республике Беларусь.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

Основной теоретический материал

Словарь основных понятий

Политический процесс – это форма функционирования политической системы общества, совокупность действий субъектов политики по осуществлению своих специфических функций в сфере власти.

Политическая культура – это совокупность типичных для конкретных сообществ форм и образцов поведения людей в публичной

сфере, в которых воплощаются ценностные представления людей о политике, нормы взаимоотношений общества и государства.

Политическая идеология – это социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определенных слоев и которая служит закреплению или изменению общественных отношений.

Либерализм – идейно-политическое течение, провозгласившее принципы гражданских, политических, экономических свобод, ценности человеческой личности.

Консерватизм – обозначение идейно-политических течений, опирающихся на принципы традиций и преемственности в общественно-политической жизни.

Социализм – идейно-политическое течение, провозгласившее приоритет принципов социального равенства и социальной справедливости.

Национализм – идейно-политическое течение, основанное на отстаивании принципа совпадения политического и культурного сообществ; принципа национальной идентичности, исключительности, в крайних формах – превосходства, национальной общности.

Политическое поведение – процесс взаимодействия разнообразных субъектов с политикой, представленный совокупностью действий, поступков, акций, предпринимаемых ими по отношению к политической практике.

Политическая элита – это небольшая по численности привилегированная группа, обладающая необходимыми для активной политической деятельности качествами и имеющая возможность прямо или косвенно влиять на принятие и реализацию решений.

Политический конфликт – одна из форм конкурентного взаимодействия участников политического процесса, характеризующаяся острыми противоречиями и противоборством между ними за распределение властных полномочий.

Политический кризис – это высшая точка социального напряжения, всеобщего недовольства и возмущения деятельностью политико-властных структур.

2.1. Политический процесс

Ключевые слова: *политический процесс, режим протекания, инициирование политики, формирование политики, реализация политики, оценка политики, стиль политики, администрирование;*

бюрократия, модель рационального выбора, модель последовательных ограничений, смешанно-сканирующая модель.

Основные вопросы:

1. Понятие, структура и виды политических процессов.
2. Стадии политического процесса.
3. Процесс принятия решений: постановка проблемы, выбор эффективной альтернативы.

1. Понятие, структура и виды политических процессов. Изучение политики заключается как в анализе конкретных результатов деятельности политических субъектов, так и в анализе процессов достижения этих результатов. Исследователей интересует, как формируется и проводится в жизнь программа правительства, какие задачи она решает, как повысить ее эффективность. Политический процесс – это реальная политическая практика, конкретное управление, связанное с реализацией целей, обсуждением и принятием решений.

Понятие «политический процесс» относится к технологии осуществления власти, к механизмам, с помощью которых «делается» публичная политика. **Политический процесс – это форма функционирования политической системы общества, совокупность действий субъектов политики по осуществлению своих специфических функций в сфере власти.**

Политический процесс представляется определенным целенаправленным ритуалом со своими действующими лицами. Это значит, что по своей структуре он состоит из следующих элементов:

- субъекта процесса;
- объекта, который должен быть создан или достигнут как цель процесса;
- исполнителей, методов, ресурсов процесса.

Выбрав и обосновав цели политического процесса, субъекты намечают задачи, выбирают средства и методы исполнения, определяют участников процесса, формируя направление политики и контролируя ее реализацию.

Чаще всего различают три режима протекания политического процесса: режим функционирования, развития и упадка. В условиях *режима функционирования* в политической системе воспроизводятся сложившиеся, традиционные отношения между субъектами политики: элитой и электоратом, политическими партиями, орга-

нами местной власти и т. д. *Режим развития* должен быть сопряжен с такими методами управления, используя которые политическая элита смогла бы отвечать на новые требования времени. Усложнение структуры политической системы требует поиска эффективных технологий властвования (коммуникаций, принятия решений и др.). *Режим упадка*, говоря сам за себя, характеризуется разрушительными для политической системы явлениями, неспособностью найти выход из кризисного состояния, потерей легитимности власти.

Среди видов политических процессов по объекту воздействия выделяют *внешнеполитические* и *внутриполитические*. Внешняя политика регулирует отношения государства с другими субъектами внешнеполитической деятельности, а для внутриполитического процесса определяющими являются социальная, экономическая структура, а также культурная специфика каждой конкретной страны.

Эволюционные и *революционные политические процессы* характеризуются таковыми в зависимости от используемых методов и характера поставленных целей. При революционном процессе преобразования имеют радикальный характер, используются силовые средства. Основу эволюционного развития составляют поступательные преобразования, осуществляемые легитимной властью.

С точки зрения публичности политики выделяются *открытый* и *скрытый (теневой) политические процессы*. Открытый политический процесс характеризуется развитой коммуникацией между его участниками, государством и заинтересованной общественностью. Скрытый процесс связывают с ограниченной коммуникацией между государством и обществом, особой ролью теневых структур, возникающей масштабной коррупцией и т. д.

С точки зрения устойчивости политической системы *говорят о стабильном и нестабильном политических процессах*. *Стабильный процесс* базируется на устойчивых отношениях в социально-экономической и политической структуре общества. *Нестабильный политический процесс* часто возникает в условиях кризиса теряющей легитимность власти и характеризуется резкими изменениями политического поведения, нарастанием неудовлетворенности в обществе из-за принимаемых решений.

2. Стадии политического процесса. Политический процесс начинают рассматривать с «решения о необходимости принять решение», т. е. с осознания наличия проблемы в какой-то области. Далее

с необходимостью встают вопросы, что конкретно должно быть сделано, как и когда. Реализацией намеченного политический процесс не исчерпывается, т. к. необходима оценка результатов. Таким образом, политический процесс разбивают на следующие стадии: **инициирование политики; формирование политики; реализация политики; оценка политики.** В учебной литературе можно встретить условное деление политического процесса на 5 стадий: вызревание политических приоритетов; включение этих приоритетов в повестку дня; формулирование политических проблем и принятие решений; реализация принятых решений; оценка результатов политических решений. Рассмотрим последовательно эти стадии.

Политический процесс начинается с *инициатив*, т. е. *стадии*, на которой происходит осознание каких-то вопросов как общезначимых. Вызревание политических приоритетов и включение их в повестку дня собственно и означает инициирование политики. Политической проблема становится только тогда, когда переходит из частной сферы на публичный уровень и побуждает людей к действиям. Вопросы, которые обладают значительным резонансом и отличаются широтой охвата, получают политическое звучание. Конкретное заболевание в отдельно взятой семье является частной проблемой, но будучи связанным с экологической катастрофой и приобретя размах, как в случае с аварией на Чернобыльской АЭС, становится проблемой политической.

«Повестка дня» формируется из какой-то отобранной части требований, рассматриваемых как наиболее значимые. Наибольшие возможности в создании повестки дня у правительства и законодателей. Политический лидер, выступая инициатором политического действия, заинтересован в мобилизации как можно большей поддержки в отношении выдвинутой идеи. Участвовать в инициировании могут и группы интересов, в том числе СМИ, привлекая злободневными публикациями внимание к проблеме и заставляя принимать по ней решения. Правительствами подхватываются идеи обществоведов, как, например, послевоенная экономическая политика западных государств напрямую связана с идеями Д. Кейнса. Можно сказать, что чем более развито демократическое участие, тем чаще в процессах инициирования политики задействованы институты политического гражданского общества.

Формулирование политики – это центральная стадия политического процесса, на которой происходит перевод абстрактных идей в конкретные программы. В этой стадии выделяют несколько фаз,

первая из которых является «решением о способах решения» и включает выбор тактики, механизмов и процедур, на основе которых будет развиваться процесс в дальнейшем: в каком порядке будет двигаться процесс, какие именно структуры необходимо задействовать в первую очередь, нужны ли консультации с исследовательскими институтами и общественными ассоциациями и с какими, о каком соотношении интересов будет идти речь в ходе работы над решением и т. д. Следующая фаза предполагает основательное переосмысление проблемы, чтобы соотнести взгляды на проблему тех, кто ее инициировал, и тех, кто готовит конкретное решение. Затем наступает время постановки целей и выстраивания приоритетов и, наконец, анализ альтернативных вариантов и выбор одного из них.

Исследователи приходят к выводу о различных стилях формирования политики: директивный метод политики «сверху» в противовес методу консультаций; практика долгосрочного планирования политики либо «пожарное» реагирование на ход событий. Можно найти примеры, как стиль политики меняется во времени. Так, британский политолог Э. Хейвуд описывает правление Маргарет Тэтчер как долгосрочную стратегию «свободной экономики в сочетании с сильным государством» при усилении командного стиля управления. Политика Джона Мэйджора рассматривается как коллегиальное руководство с практикой консультаций правительства с общественностью, а руководство процессом при Тони Блэре вновь характеризуется как более централизованное.

В отличие от стадии инициирования стадия формирования (формулирования) политики является уделом государственных функционеров, политиков, ведущих советников, консультантов в силу профессионального назначения. К тому же влияние большого количества групп интересов при формировании политики может увести в сторону от стратегических интересов общества. При этом звучат замечания о «дефиците демократии», потому что современный процесс формирования политики в силу его трудоемкости плохо контролируем классическими методами.

Следующей стадией политического процесса является *реализация принятых решений*. Часто трудно провести четкую границу между принятием политического решения и его исполнением, ведь в процессе воплощения политики в жизнь могут быть получены результаты, отличные от теоретических намерений, а это и будет реальная политика. Реализацией политики занимается сложная сис-

тема административных служб, которые, выполняя делегированную им правительством работу, сильно влияют на граждан. Справедливо утверждение, что «проведение в жизнь политики зависит от того, как она администрируется, а администрирование зависит от того, насколько продуманной является политика».

Еще в 70-е годы прошлого столетия были сформулированы условия, при которых реализация политики соответствует планам: наличие слаженной целостной административной системы, высокая дисциплина исполнения, совершенные информация, коммуникация и координация деятельности, наличие требуемого времени для реализации намеченного. Очевидно, что эти условия в их совокупности стопроцентно невыполнимы, и этим объясняют дистанцию между решением и исполнением. Но даже взятые по отдельности, они могут обнаруживать внутренние противоречия. Дело в том, что решения, облеченные политиками в общие положения, в процессе исполнения приобретают конкретную форму. Службы, занимающиеся реализацией решений, имея практический опыт, сталкиваясь с ситуацией на местах, могут более четко представлять специфику, издержки и последствия решения в конкретном случае, поэтому стопроцентная дисциплина здесь невозможна и может быть даже нежелательна. Но гибкость реакции на ситуацию имеет обратную сторону, ведь административные службы могут допускать свободу действий, руководствуясь не опытом и представлениями о благе, а личными интересами, оставляя без внимания те аспекты политического решения, которые им не выгодны.

Заключительной стадией политического процесса является *стадия оценки принятых решений*. Информация, полученная на этой стадии, может служить началом нового цикла. Мы уже говорили об оценке возможных вариантов решений и выборе одного из них на стадии формирования политики, т. е. оценочная деятельность пронизывает весь политический процесс. Итоговая оценка призвана охарактеризовать политический процесс и в содержательном, и в процедурном аспектах: правильно ли стадии были организованы, сколь эффективен был контроль, насколько полезны консультанты и т. д.

Оценивание может касаться как пригодности программы для реализации, ее затрат, так и ее результативности и выгод. «Систематическая оценка» должна выяснять объективный эффект программ и проектов: давать представление о получателях дивидендов

политики, о последствиях невыполнения программ и перспективах выполнения.

Оценка может быть систематической либо спорадической, проводимой как правительственными, так и неправительственными организациями. В виде правительственной оценки может выступать парламентский надзор, государственный статистический учет, ведомственный контроль и др. Неправительственную оценку могут организовать средства массовой информации, аналитические независимые центры, фонды и др.

Реакция со стороны граждан также является материалом для вынесения оценок и ответных действий в виде коррекции и пересмотра законов, перераспределения поддержки, обеспечения оперативных мероприятий по реализации решений и др.

Таким образом, заключительная стадия политического процесса может служить началом нового цикла.

3. Процесс принятия политических решений. Принятие политического решения, совокупности решений или программ является главным моментом политического процесса. Разные участники стремятся включить свои интересы в принимаемые институтами государственной власти управленческие решения.

В политической науке сложилось два основных подхода к пониманию процесса принятия решений. *Нормативный подход* рассматривает принятие решений как метод, процедуру достижения цели. К этому подходу относится *модель рационального выбора* и *модель последовательных ограничений* («метод ветвей»), описанные одним из авторитетов в области управления Ч. Линдбломом. **Модель рационального выбора** представляет как бы идеальный алгоритм решения вопроса: уяснение сути проблемы; выбор цели на основе предпочтений; оценка надежности и издержек средств достижения цели; выбор оптимального сценария, ведущего к цели.

Эта рационально-универсальная модель работает при условии, что субъекты абсолютно осознанно и последовательно стремятся к ясным целям. Но на практике, принимая решение, приходится оперировать неполной и неточной информацией, часто не следуя логически предписанной схеме, к тому же на основании *мнения* о реальной действительности, а не *самой* объективной действительности. Эти аспекты берет на вооружение **модель последовательных ограничений** или, по-другому, постепенного продвижения к цели. Политики исходят из возможного образа действий, а не из опти-

мального. Они склонны действовать по ситуации, внося поправки в управленческую деятельность и реализуя частичные цели.

А. Этциони на основании двух вышеназванных методов предложил **смешанно-сканирующую модель**, которая предполагает широкий рациональный взгляд на общественные проблемы, «сканирование» всех возможных вариантов эффективного решения, после чего к конкретной ситуации применяется более узкий метод.

Эти методы рассматривались в рамках нормативного подхода к процессу принятия решений. Выделяют также *поведенческий подход*, ориентированный на описание субъективных факторов, влияющих на принятие решения в конкретной обстановке: ценности, взгляды, различные способы восприятия политических проблем, сложившиеся модели поведения. Действительно, ценностно-идеологический фильтр в сознании влияет на отбор информации и ее понимание – когда одни факты оставляются без внимания, на других может выстраиваться вся программа.

Эти подходы отражают двойкий характер управленческого процесса. С одной стороны, для эффективности политического процесса определяющим является выбор надежных методик принятия решений, что заставляет искать качественные инструментальные приемы, разрабатывать математические модели. С другой стороны, очевидно значение неформализованных процедур, личных качеств и связей лиц, принимающих решения.

Таким образом, политический процесс, итогом которого становится принятие решения как ответ на проблемную ситуацию и выдвигаемые требования, представляет собой сочетание рационально организованного взаимодействия структур и субъективизма управляющего персонала. Этим объясняется необходимость научного анализа политического процесса и в то же время наличие в нем большой доли непредсказуемости.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение политическому процессу.
2. Чем режим развития в протекании политического процесса отличается от режима функционирования?
3. Приведите примеры скрытых политических процессов.
4. Каков алгоритм протекания политического процесса?
5. Соответствие каким характеристикам позволяет отнести проблему к политической?
6. Кто участвует в инициировании политики?

7. Какие стили выработки политики можно представить как «чистые» бинарные пары?

8. Какие противоречия возникают на стадии реализации политики?

9. Каково значение оценочной стадии политического процесса?

10. Охарактеризуйте существующие модели принятия решений.

2.2. Политическая культура

Ключевые слова: *политическая культура, политическое сознание, политическое поведение, установка, ценность, менталитет, ориентации, субкультура, адаптация, идентификация, социализация, интеграция, коммуникация, этатизм, патернализм, индивидуализм, гражданственность, традиционализм, модернизм.*

Основные вопросы:

1. Понятие и структура политической культуры.
2. Типы политической культуры.
3. Политическая социализация.

1. Понятие и структура политической культуры. Политическая культура складывается в процессе взаимопроникновения политики и культуры. Термин "политическая культура" ввел в научный обиход немецкий философ-просветитель И. Гердер в XVIII веке, хотя интерес к этому явлению зародился в древности, поскольку еще Аристотель говорил, что на стабильность общества или его изменение может повлиять «состояние умов». Это понятие связывалось с настроениями, ориентациями, ценностями, оказывающими влияние на поведение людей в политике. Теория политической культуры сформировалась в 50–60-е годы XX века. Сейчас исследование политической культуры одно из самых продуктивных направлений политологии. Изучение этого феномена позволяет нащупать корни национальных мифов, традиций, установок на политику определенной общности людей.

Сложность и многогранность этого понятия связана с многозначностью и обширностью самого феномена культуры. Культура – это созданная людьми социально-историческая среда обитания и самореализации, это тот воздух, которым дышат все его члены. В одном из более узких значений культуру понимают как совокупность нормативных требований, воплощенных в поведении граждан. Политическую культуру также истолковывают и как совокуп-

ность духовных явлений в мире политики, и как стиль политической деятельности человека. Политическая наука создает концепцию, учитывающую различные аспекты этого понятия.

Ориентируясь на макроуровень культуры, отечественные обществоведы выработали подход, согласно которому политическая культура – это результат коллективного политического опыта, оказавшего воздействие на формирование политических ориентаций и, как следствие, на политическое поведение групп и индивидов. Таким образом, **политическая культура – это совокупность типичных для конкретных сообществ форм и образцов поведения людей в публичной сфере, в которых воплощаются ценностные представления людей о политике, нормы взаимоотношений общества и государства.**

Такой подход особое значение придает историческому познанию, его роли в формировании социальной памяти общества, социальных ориентиров и образцов значимого поведения. Политический менталитет каждой общности включает устойчивые способы политической самоорганизации, политическая традиция обнаруживается в стереотипах восприятия политической жизни, в обычаях политического поведения, в схемах функционирования политических институтов. В рамках этого подхода выясняется *устойчивое и типичное* в политическом процессе каждого общества.

Другой подход, делающий фокус на микроуровне, рассматривает политическую культуру в качестве обобщенной характеристики человека, степени его политической развитости, активности, уровня знаний о политике. В этом случае подчеркивается индивидуальный характер усвоения политической культуры. Кажется оправданным, что этот сложный социально-политический феномен исследуется в его различных гранях, и каждый из подходов в зависимости от цели исследования имеет резон.

В западной политологии понятие «политическая культура» активно используется для описания политических процессов. Это происходит потому, что исследование власти и политических институтов невозможно без обращения к человеческому фактору, а значит, к культурным предпосылкам любого социального действия. Через понятие «политическая культура» можно качественно описать политическое действие с точки зрения прогрессивного или консервативного влияния среды. В политической деятельности проявляются определенные ценности, и обнаруживается соотноше-

ние между ними: например, между властью и моралью, властью и собственностью и т. д.

Таким образом, политическая культура выступает как среда, духовный базис политической системы, формирующий устойчивую систему ориентаций людей на политику, проявляющуюся в политическом поведении индивидов и групп. В свою очередь, по субъективно-психологическим предпочтениям индивидов можно судить о развитии сообщества в целом. При рассмотрении политической культуры по форме проявления на различных социальных уровнях можно говорить о политической культуре общества, социальных групп, личности. Главная цель у представителей концепции политической культуры – суметь выделить из общего культурного контекста именно политические аспекты.

В структуре политической культуры выделяют две подструктуры: **политическое сознание и политическое поведение**. Политическое сознание понимается как укоренившиеся представления о различных аспектах политической жизни общества. Один из родоначальников концепции политической культуры в западной научной традиции Г. Алмонд впервые описал ее как совокупность ориентаций населения на объекты политики, через которые проявляется функционирование политической системы: «это понятие раскрывает, что знают граждане о своем государстве и его институтах, как они это воспринимают, осмысливают, ощущают и как они ведут себя по отношению к этому». Таким образом, ориентации политического сознания делят на:

- **познавательные** (знания о политике, политических институтах, механизмах осуществления власти);
- **эмоциональные** (чувства людей к тем, кто осуществляет власть, доверие, презрение и т. д.);
- **оценочные** (суждения, мнения, опирающиеся на знания, ценности, стандарты).

Говоря о политической культуре как о «политической системе, описанной в чувствах и оценках людей», логично обобщить, что знания, эмоции и оценки граждан составляют суть их ориентаций *на систему вообще, на объекты на «входе» системы, на объекты «на выходе» и на себя как на объект*. Для того чтобы систематизировать ориентации, нужно установить, что знает индивид об истории, размере, силе своей политической системы и нации, каковы его чувства и суждения о них; что он знает о политических лидерах, инициативах и предложениях в политическом процессе и как он их

оценивает; что он знает об институтах, принимающих решения; и, наконец, как индивид осознает свои права, обязанности и возможности как члена политической системы.

Политическая культура состоит из **политических субкультур** – религиозных, этнических, элитарных, молодежных. Если возникает их противостояние, то речь идет о культурном расколе, когда ставится под угрозу внутренняя целостность государства и общества.

Взаимное противостояние субкультур может привести к глобальным политическим трансформациям, вплоть до распада государств, как СССР, Югославии. Политика властей должна обеспечивать мирное сосуществование разных идеологий и стилей гражданского поведения, при этом ограничивая политический экстремизм. Это способствует формированию демократических идеалов и форм взаимодействия человека и власти.

Политическая культура оказывает воздействие на политический процесс, выполняя следующие **функции**:

- 1) *идентификации*, т. е. способствуя реализации потребности человека в принадлежности к группе, общности;
- 2) *ориентации*, характеризующей стремление человека к пониманию собственных возможностей при реализации прав и свобод;
- 3) *адаптации*, выражающей потребность человека в приспособлении к меняющейся среде;
- 4) *социализации*, отражающей становление человека как гражданина, приобретение им навыков выполнения политических функций, реализации гражданских прав;
- 5) *интеграции*, обеспечивающей сосуществование в рамках определенной политической системы, сохранение целостности государства;
- 6) *коммуникации*, обеспечивающей взаимодействие субъектов политики на базе общепринятых норм, стереотипов.

Политическая культура влияет на восприятие населением событий внутренней и международной политики, режимов и лидеров, на определение человеком своего места в политической сфере. Поэтому для проведения грамотной политики и эффективного прогнозирования необходимо знание политической культуры общества.

2. Типы политической культуры. Существуют многочисленные типологизации политической культуры общества. Логически выделяют несколько идеальных полярных типов, между которыми располагаются реальные политические культуры. Первые два по-

люса – это тоталитарный и плюралистический типы политической культуры.

Тоталитарный тип политической культуры характеризуется одномерным восприятием мира, т. е. нетерпимостью к инакомыслию, установками на существование единственно верной позиции, внедрением в сознание культа борьбы. *Плюралистическая* политическая культура характеризуется признанием демократических ценностей, толерантностью к инакомыслию, признанием плюрализма, уважением прав политического меньшинства, лояльностью к воле большинства.

Следующая пара – *рыночный и этатистский типы* политической культуры. Основными элементами рыночной политической культуры являются ориентации на конкурентную борьбу, установка на приоритет индивида. Этатистская политическая культура характеризуется тем, что интересы целого выше частных, решение политических проблем связывается с государством.

Особую известность получила классификация, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой в книге "Гражданская культура" (Нью-Йорк, 1963). Авторы анализировали формы функционирования политических систем Англии, Италии, ФРГ, США, Мексики и выделили три "чистых" типа политической культуры:

- *патриархальный* ("местечковый", приходской), для которого характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни, знаний о политике и ожиданий от политической системы, отсутствие специализированных политических ролей. Граждане ориентированы на местные ценности – общину, род, клан, деревню, племя и могут лишь смутно осознавать существование центрального политического режима (племена Нигерии, Ганы и др.);
- *подданнический тип* отличается сильной ориентацией на политические институты и невысоким уровнем активности граждан. Человек связывает свои ожидания с политической системой, но в то же время опасается санкций, наказания с ее стороны, т. е. ориентирован на «выход» системы;
- *активистский тип* характеризуется участием граждан в политической жизни, их включенностью в общественные дела. Через выборы, группы интересов, партии граждане артикулируют свои интересы и влияют на процессы принятия политических решений, т. е. сильна ориентация на «вход» политической системы. В то же время они законопослушны, лояльны к политической системе.

Но в реальной политической жизни эти типы культуры взаимодействуют между собой, образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Оптимальной с точки зрения стабильности политического режима представляется культура "*гражданственности*", в которой сочетаются подданные установки и формы участия людей в политике. "Идеальный" гражданин должен оказывать давление на власть, чтобы повышать ее ответственность, и в то же время сохранять к ней лояльность, чтобы она была эффективной. Одной из главных черт этого типа культуры является наличие в обществе установки на потенциальную активность масс, когда им не нужно быть включенными в политику постоянно, но в случае необходимости они могут мобилизовать свое окружение в политических целях. «Гражданин в рамках гражданской культуры располагает резервом влияния». Именно *гражданская* политическая культура представляет сплав терпимости по отношению к другим ценностям, легитимности власти, ее компетентности.

И, наконец, по оси Восток-Запад выделяют два полярных типа политической культуры. Для *западной культуры* характерно размещение индивида в центре системы ценностей, понимание политики как рационально организованной сферы, выработка политических технологий для модернизаций социальной реальности и производства власти, стремление к прогрессу, открытый тип участия в политике, поощрение состязательности. *Восточная культура* характеризуется главенством коллективных форм организации жизни, невыделенностью человека из государства и общества, скрытым участием в политике, которая воспринимается как сфера особого применения сил, ориентацией на этический, а не технологический принцип в политике, признанием главенствующей роли элит, традиционализмом. Следование традиции не означает мертвой окаменелости общества. Особое значение придается реинтерпретации древних текстов с целью приспособления к современности через выявление альтернатив своей культуры.

Формирование политической культуры белорусского общества также исторически обусловлено. Исследователи выделяют ряд периодов, каждый из которых характеризуется укоренением в общественном сознании определенных установок, трансформирующихся во времени, наслаивающихся друг на друга. Политическая культура древнебелорусских земель отличалась общинным сознанием, сформированным принципами «родительского самодержавия»; традиционализмом, обеспечивающим иерархичность общества; партику-

ляризмом, проявляющимся в локальных племенных ориентациях даже в древних княжествах: дрегович был, прежде всего, дреговичом, а кривич – кривичом; и, наконец, распространением византийской традиции.

С периодом истории ВКЛ, начиная с XIV в. связано укоренение в общественном сознании на почве необходимости мирного сосуществования религиозной и межэтнической толерантности. В развитии политических институтов и культуры заметно влияние и древнерусской традиции, и западных моделей. С XVI в. можно говорить о формировании великокняжеского общегосударственного сознания. Политические отношения строились на принципах ограниченной феодальной монархии с развитием процедур «шляхетной демократии».

История ВКЛ имеет памятники политико-правовой культуры, где закреплена идея усиления правового порядка. Речь идет о Статутах ВКЛ, постулирующих необходимость обязать государственные органы и служебные лица действовать только в соответствии с законом. Помимо этого наследия, данный период ВКЛ в составе Речи Посполитой отличается общественной дезинтеграцией и нарастанием отчуждения между широкими народными массами и полонизированными высшими социальными слоями, что порождало проблему естественного политического лидерства.

Эта тенденция усилилась в период включения белорусских земель в состав Российской империи, когда Беларусь оказалась в пространстве обратных культурных кодов: переход к форме неограниченного самодержавия приводил к сокращению институтов политического участия и порождал этатизм в политической культуре, наслонившийся на отчужденность, абстрагирование общества от политики.

Исследователи отмечают, что политическая культура современного белорусского общества имеет мозаичный характер, вобрав в себя отличительные установки предшествующих эпох, в первую очередь, ближайшей в исторической перспективе советской эпохи с ориентацией на коллективизм и социальное государство, в то же время, обнаруживая тенденции к преобразованию.

Таким образом, политическая культура общества – органическая составная часть национальной культуры каждой страны. Это социальный контекст, внутри которого политические события становятся для человека понятными. Не бывает «хороших» и «плохих» культур, они просто *неодинаковы*, поэтому нельзя применять кри-

терии одной культуры для оценки другой. Но при этом следует помнить, что политико-культурные явления все же обладают некоторой ценностной определенностью.

3. Политическая социализация. Политическая социализация представляет собой процесс «вхождения» человека в политику и его адаптацию к существующей политической среде. Она направлена на осуществление преемственности политической культуры и приобщение граждан к нормам и ценностям данной политической системы. Процесс социализации реализуется через усвоение человеком определенных знаний, норм, политических ролей, символов политической культуры, что позволяет ему стать полноправным участником политических отношений. В этом процессе выделяют две основные стадии.

Первичная социализация связана с начальным усвоением имеющихся норм, восприятием человеком политических образов и категорий. *Вторичная социализация* связана с обработкой усвоенного и самостоятельным выбором человека способов политического поведения.

Процесс социализации, начинаясь с трехлетнего возраста, продолжается всю жизнь. Проводниками социализирующего воздействия являются семья, система образования, политические и общественные институты, конкретные явления и события в политической жизни. Индивид усваивает знания, общеобязательные нормы и ценности через личные, неформальные связи, школу и вуз, СМИ, являясь участником политического процесса в государстве, выполняя гражданские роли. Авторитет и эффективность влияния каждого из этих агентов зависят от внутреннего состояния, самосознания, возраста, исторических условий жизни и т. д. В традиционных социумах сильнее влияние семьи, окружения, церкви. В современных обществах ярко выражен авторитет образовательных и коммуникативных структур.

В процессе социализации складываются четыре психотипа гражданина: *гармонический* с его позитивным отношением к политической системе, власти, исполнению гражданских обязанностей; *гегемонистский* с доминирующим индивидуальным началом, негативным отношением к любым системам; *плюралистический*, признающий равноправие с другими гражданами; *конфликтный*, ориентированный на противостояние интересов и борьбу с политическими противниками.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются сложности с определением понятия «политическая культура»? Определите это понятие.
2. Как политическая культура соотносится с политической системой, политическим процессом?
3. Какова структура политической культуры?
4. Что такое политическое сознание?
5. Какова роль политической культуры?
6. Расшифруйте понятия «плюрализм», «этатизм». Как они связаны с политической культурой?
7. В чем особенности западного и восточного типов политической культуры?
8. Какова динамика политической культуры Беларуси?
9. Под действием каких факторов складывается процесс социализации?

2.3. Политические идеологии

Ключевые слова: *политическая идеология, легитимация, социализация, мобилизация; либерализм, неолиберализм, либерал-реформизм, интервенционизм, индивидуализм, консерватизм, неоконсерватизм, традиционализм, нравственный абсолютизм, демократический элитизм, социализм, марксизм, коммунизм, социал-демократия, социальное равенство, социальная справедливость, коллективизм, гражданский национализм, этнократия.*

Основные вопросы:

1. Содержание, структура, роль идеологий.
2. Основные идеологические направления современности: либерализм, консерватизм, социализм, национализм.

1. Содержание, структура, роль идеологий. Политическая идеология является феноменом политического сознания и, воспроизводя определенную политическую культуру, определяет политику конкретной системы и режима. Превращение политической идеологии в компонент политического сознания связан с отделением политических элементов общественного сознания от религиозных, нравственных, правовых и др. Политика как сфера самостоятельной массовой деятельности стала требовать рациональных обоснований власти, постепенная политизация масс вынуждала

правительства обращаться к разуму, к строгой системе идей, с помощью которой они предполагали добиться развития своих стран.

Термин «идеология» появился почти двести лет тому назад. Впервые его ввел в научный оборот в начале XIX века французский философ Дестют де Траси в своем труде "Элементы идеологии". С тех пор не утихают дебаты о роли и значении идеологии в жизни общества. Де Траси под идеологией понимал очищенные от интересов каких-либо социальных сил знания, полезные для всего общества, тем самым разделяя веру в способность разума преобразовывать общество на благо всех. Однако уже в XIX веке укореняется негативное отношение к понятию идеологии. Трактовка идеологий связывалась с оторванной от действительности игрой мысли. К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что для идеологий типично иллюзорное отображение бытия в интересах правящих групп. В XX веке представители концепций тоталитаризма идеологией называли насильственно внедряемую «закрытую» систему идей, претендующую на монопольное владение истиной.

На сегодняшний день политическая наука трактует понятие идеологии нейтрально, получая возможность применять его к разным по характеру и содержанию политическим традициям. **Идеология – это социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определенных слоев и которая служит закреплению или изменению общественных отношений** [10, с.354]. Идеология выступает как ориентированная на действие система убеждений, набор идей, основное содержание которого составляют представления о желаемом государственном устройстве, методах и средствах социальных преобразований. В политической идеологии фиксируется отношение к партиям, массовым движениям; устанавливаются ориентиры в сфере международных отношений, определяются принципы решения национального вопроса. Если политические теории открыты для новых идей и решений, отличаются критичностью, то идеологии претендуют на завершенность.

Выделяют три уровня функционирования идеологических систем: *теоретико-концептуальный или элитарный; программно-политический (пропагандистско-просветительный), актуализированный (жизненный).*

На теоретико-концептуальном уровне разрабатываются политические теории, обосновываются идейные принципы политических движений, научные открытия интерпретируются в контексте идео-

логических догм. На программно-политическом уровне теории и идейные принципы преобразуются в программы политических партий и движений, в политические лозунги. Идеология становится материалом для политической пропаганды. На актуализированном уровне идеология проявляется в различных формах политического участия, в политической поддержке, т. е. в конкретных моделях политического поведения.

Политическая идеология выполняет следующие функции:

- 1) *теоретическая* функция связана с обоснованием концепции развития;
- 2) *интегративная* и *мобилизационная* функции означают сплочение, объединение социальных групп, а также способность перестраивать ориентации человека для социального действия;
- 3) функция *легитимации* связана с обоснованием претензий на получение и использование власти со стороны определенных политических сил;
- 4) функция *социализации* связана с воспроизводством определенной политической культуры, с формированием общественного мнения;
- 5) предлагая проекцию в будущее, стремясь компенсировать социальную неудовлетворенность существующим положением, политические идеологии выполняют *прогностическо-компенсаторную функцию*.

2. Основные идеологические направления современности: либерализм, консерватизм, социализм, национализм. Основные идеологии – либерализм, консерватизм, социализм, национализм – возникли в условиях становления и развития западноевропейской цивилизации. В современном политическом процессе они являются четко разработанными суперидеологиями, которые в определенной степени могут быть взаимопроникающими.

Возникновение **либерализма** связано с развитием капиталистического общества и совпадает по времени с периодом буржуазных революций XVIII-XIX вв. Теоретики классического либерализма Дж. Локк (1632–1704), Ш.-Л. Монтескье (1689–1755), А. Смит (1723–1790) и др. заложили основы концепции либеральной демократии.

Центральное место среди идей либерализма занимает *идея индивидуальной свободы, прав на самостоятельное преследование лич-*

ного интереса. Проблемы государства стали рассматриваться не сквозь призму власти суверена, а с точки зрения прав подданных. Либеральная доктрина естественных прав человека на жизнь, свободу, собственность требовала от общества предоставления личности максимальной свободы для самореализации. Единственным ограничением индивидуальной свободы признавалась свобода другого индивида, что означало невозможность причинять ущерб своими действиями или бездействием естественным правам других людей.

Либерализм выступил с *идеей ограничения функций государства* и закреплением его *правового характера*. Согласно этим положениям, государство – защитник и гарант общественных прав и свобод («ночной сторож»), обеспечивающий свободное развитие экономики наряду с контролем за соблюдением «правил игры» всеми участниками общественных отношений. Оно должно гарантировать соблюдение закона, основанного на праве, всеми политическими субъектами и само подчиняться его требованиям, если не сумеет этого достичь, то не может претендовать на расположение граждан.

Либерализму принадлежат *идеи равноправия граждан, равенства всех перед законом*. В социальной сфере либерализм отмечает естественное неравенство людей, когда они непременно показывают разные результаты даже при одинаковых условиях, но создание *равных возможностей* для самореализации свободных индивидов представляется в либерализме крайне желательным.

В экономической области либералы защищали *принцип свободного рыночного обмена*, личной предпринимательской инициативы, конкуренции, *незыблемости частной собственности*, невмешательства в экономическую жизнь (государство должно устанавливать общие рамки свободной конкуренции, охранять порядок).

К концу XIX века складывается новое течение либерализма, которое часто представляется под общим заголовком **неолиберального** направления. Во избежание путаницы логично использовать термины *«либерал-реформизм»* для обозначения одной традиции и *«неолиберализм»* для подчеркивания специфики другой. «Либерал-реформизм» не оспаривает принципы индивидуальной свободы, плюрализма и конкуренции, но обосновывает необходимость государственного вмешательства в социально-экономическую сферу. Представителями этого направления были Дж. Ст. Милль (1806–1877), экономист Дж. Кейнс (1883–1946). Особую популярность идеология и практика либерал-реформизма приобрела в 60-е годы XX века, когда социальная политика стала важнейшей сферой дея-

тельности государства. Под действием данных идей сформировался такой тип политического мышления, который на европейском континенте определяется как социал-демократический.

Либерал-реформисты выдвинули тезис о необходимости периодической коррекции общества, т. к. общественные институты склонны к старению и со временем усиливается разбалансированность, асинхронность в их работе. Расширение функций государства представлялось либерал-реформистам необходимым процессом для уравнивания мощи бизнес-корпораций, профсоюзов. В 1960-е гг. в рамках либерал-реформизма сформировалась теория «государства благосостояния», согласно которой в ведение государства переходили вопросы, раньше относящиеся к сфере частной жизни: система социального страхования, разные формы социальных выплат, в том числе пособия по безработице и др. Это привело к повышению жизненного уровня населения и сужению социального разрыва между слоями, но в то же время породило «революцию растуших притязаний» и повысило бюрократизацию общества.

В связи с новой стадией развития стран с рыночной экономикой потребовались меры для поощрения предпринимательской инициативы, поддержки частного бизнеса, что нашло отражение в программе «неолибералов», вернувшихся к некоторым решениям XIX в. Среди представителей этой школы можно назвать У. Липпмана, Ф. Хайека. Они не причисляют себя к сторонникам принципа абсолютного государственного невмешательства в область экономических и социальных отношений, но признают возможность лишь умеренного *интервенционизма* государства, усиливающего общее право.

Консервативная идеология зарождается параллельно с либерализмом как аристократическая реакция на развитие свободной рыночной экономики и французскую революцию. Основоположниками консервативной политической мысли являются Э. Берк, Ж. де Местр, К. Галлер и др.

Консерватизм всегда выступал на стороне объективности и неизменности нравственных ценностей. Согласно консерватизму, свобода никогда не может быть свободой от моральных предписаний. Этот *принцип нравственного абсолютизма* делает акцент на незыблемых нравственных ценностях, которые лежат в основе семьи, нации, религии. Понимание человеческой природы как несовершенной, нуждающейся в сдерживании общественной моралью и социальными институтами, приводит к осторожному отношению к

нововведениям и отрицанию радикальных форм политического поведения.

Важнейшим принципом консервативной идеологии становится *традиционализм*, т. е. сохранение и поддержание полезных основ уже сформировавшихся форм общественной жизни. В его основе лежит вера, что цели человеческой истории и прошлый опыт оказывают влияние на современность.

Показательным в этой связи является утверждение Э. Берка: «Общество – это фактически договор... это сотрудничество во всех знаниях, во всех делах; сотрудничество в каждом достижении и во всех совершенствах... это не только сотрудничество живых, но и сотрудничество между живыми, между теми, кто уже умер и теми, кто еще не родился». Это кредо было провозглашено также британским премьер-министром Б. Дизраэли в 1868 г.: «Изменения происходят постоянно, и великий вопрос заключается не в том, сопротивляться ли изменению, которое неизбежно, а в том, будет ли оно осуществляться с должным уважением к правам, обычаям, законам и традициям».

Консерватизм провозглашает *идею элитарной демократии*, которая дает возможность формировать профессиональную политическую элиту из наиболее способных к управлению людей. Общественная иерархия, согласно консервативной доктрине, существует объективно, и не несет в себе социального конфликта, как это утверждали социалисты. В обществе управляющие и управляемые выполняют взаимные функции и взаимные обязательства – это способствует стабильности.

Особое место занимают *идеи укрепления авторитета власти, национального единства, стабильности и порядка*. В отличие от либерализма, который ставил личность с ее правами и интересами в центр мироздания, консерватизм признает несовершенство человека, его потребность в духовных ориентирах, обосновывает необходимость строгих общих норм и санкций за их нарушение.

В XX веке складывается такое течение как **неоконсерватизм**, ставший ответом на проблемы научно-технической цивилизации. Как и в случае с неоллиберализмом, термин «неоконсерватизм» используется и для обозначения всех новых направлений консерватизма, и для определения конкретной школы, связанной с именами Д. Белла, М. Новака, С. Хантингтона, Р. Арона и др. Защищая идею свободы и прав человека, неоконсерватизм акцентирует внимание на обязанностях человека перед самим собой и перед обществом.

Неоконсерватизм выступает за ограничение вмешательства государства в рыночную экономику. Личная инициатива, личная заинтересованность, личные возможности и личная ответственность – вот важнейшие ценности эффективной экономики.

Социалистические идеи имеют давнюю историю. Еще в XVI веке зародился утопический социализм с теориями об идеальном общественном строе (Т. Мор, Т. Кампанелла и др.). Утопические социалистические концепции разрабатывали А. Сен-Симон (1760–1825), Ш. Фурье (1772–1837), Р. Оуэн (1771–1858). Термин "социализм" ввел в научный оборот П. Леру в 1834 году. В XIX в. К. Марксом и Ф. Энгельсом было разработано мировоззренческое учение, оказавшее огромное влияние на формирование социалистической идеологии.

Центральной идеей социалистической идеологии является *идея социального равенства*. Различные течения в социализме по-разному понимают равенство: от равенства результатов до равенства возможностей, от уравнительного распределения до распределения по потребностям. Достижение социального равенства трактуется в неразрывной связи с принципом *социальной справедливости*, следствием реализации которого должна явиться социальная защищенность. Отличительным признаком социалистического учения являются *идеи коллективизма и солидарности*.

С самого начала своего возникновения в середине XIX в. социалистическое рабочее движение не было идейно единым: в нем ощущалось влияние марксизма, анархизма, бланкизма. К концу века марксизм занял лидирующее положение. Марксистская теория социализма представляла собой радикальный проект будущего общества, организованного как бесклассовое, безгосударственное, базирующееся на общей собственности на средства производства. Идея *общественной (коллективной) собственности, идеи свободного, всестороннего развития личности и отмирания государства* легли в основу научно-теоретического обоснования *коммунизма* – формации будущего. Для достижения этих целей в марксизме обосновывалась *идея мировой социальной революции*.

На основе марксизма в социалистической идеологии во второй половине XIX в. – первой половине XX в. обозначилось два направления: *леворадикальное – коммунистическое* и *реформистское – социал-демократическое*.

Леворадикальное коммунистическое направление (В. Ленин, Л. Троцкий, К. Либкнехт, Р. Люксембург) стояло на позициях рево-

люционного преобразования действительности, обобществления частной собственности с помощью национализации, таким образом обосновав *монопольно-государственную* модель социализма с плановой системой управления.

Социал-демократическое направление (Э. Бернштейн, О. Бауэр, К. Ренер, К. Каутский) брало за основу принцип реформизма, т. е. постепенной трансформации капиталистического общества в общество социально справедливое, построенное на принципах политической демократии. В рамках этого направления сформировалась модель *демократического* или *функционального социализма*: наличие политической конкуренции и плюрализма, верховенство закона, принцип социально ориентированной смешанной экономики, в которой сочетаются различные формы собственности. Социальная демократия ищет пути достижения социально защищенного общества, где свобода человека, условия его труда, образования, быта приблизились бы к оптимальным для гармоничного развития личности. Социал-демократы одинаковое значение придают как либеральным принципам прав и свобод граждан, так и принципам солидарности и справедливости.

Национализм как социально-философское, политическое понятие – феномен неоднозначный и сложный. В широком смысле его определяют как идеологию, стержнем которой является понятие нации, «выражение ее духа». «Нация», согласно обобщениям английского философа и политолога Э. Геллнера, является единством волевого, культурного и политического компонентов, т. е. желания людей идентифицировать себя с определенной общностью, наличия у данной общности «высокой» культуры и возможности обеспечивать ее целостность на политическом уровне в рамках существования суверенного государства. Отсюда *национализм рассматривают как принцип, который настаивает на том, чтобы политическое и культурное сообщество совпадали.*

«Национализм же характеризует движения и идеологии, настойчиво требующие, на словах либо с оружием в руках, совмещения политических границ с культурными границами» (Кола, Д. Политическая социология / Д. Кола. – М., 1994).

Н. Бердяев говорил о двух типах национализма: созидательного, способствующего сплочению нации, и разрушительного, сопровождающегося ненавистью к чужому. Польский социолог М. Круль выделяет национализм имперский, обращенный во внешнюю сферу, и национализм внутренний интегральный; освободительный

(антиколониальный) и завоевательный (экспансионистский); «жесткий» и «мягкий».

Национализм представляют и как идеологию, «воспитывающую в людях самосознание», и как идеологию отдельных слоев, использующих национальную идею для достижения определенных, как правило, агрессивных целей.

В современном мире говорят о двух моделях формирования национализма. Первая (условно называемая «французской моделью») характеризует ситуацию, при которой сильные династические государства содействовали формированию *гражданского (политического)* национализма в культурном пространстве своего этноса, причем политические и культурные границы практически совпадали. Все граждане начинают ощущать себя политико-культурной общностью, что не должно лишать национальные меньшинства права сохранять свою специфику. Формирование *этнокультурного* национализма («немецкая модель») было тесно связано с задачами национального объединения, т. е. происходило в условиях интеграции культурного этноса под началом сильного государства – говорят о развитии этого национализма по вектору «снизу вверх», а не наоборот, как в первой модели. Этот тип подчеркивает существование нации как естественноисторического объективного явления, одухотворенного кровными узами, традицией. Именно эту модель национализма связывают с возможностью трансформации при определенных условиях в *этнократию*, крайней формой которой является *нацизм* с его идеей всемирного господства избранной нации.

Таким образом, к национализму применима метафора о политическом «раздвоении личности», т. к. он способен попеременно обочиваться своими прогрессивными или реакционными сторонами. Поэтому считается оправданным говорить не столько о целостном политическом феномене, сколько о совокупности «национализмов», имеющих общую природу в том, что они, каждый по-своему, признают первостепенное значение нации.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова взаимосвязь политической идеологии с политическим сознанием и политической культурой?
2. Что понимают под политической идеологией?
3. Какова роль политической идеологии?
4. В чем заключается причина развития политических идеологий?
5. Охарактеризуйте основные принципы либерализма?

6. В чем заключаются сложности с определением неолиберализма?

7. Охарактеризуйте основные принципы консервативной идеологии?

8. Когда и почему складывается неоконсерватизм?

9. Охарактеризуйте основные принципы социалистической идеологии.

10. Какова основная идея национализма? Опишите основные разновидности идеологии национализма.

2.4. Личность как субъект политики

Ключевые слова: *патернализм, индивидуализм, партиципаторная модель, права человека, политическое поведение, действие, поступок, бихевиоризм, девиация, конформизм, экстремизм, политическое участие, электоральное участие, абсентеизм.*

Основные вопросы:

1. Личность как субъект и объект политики.
2. Политико-правовой статус личности. Права человека.
3. Политическое поведение и участие: мотивация, типы, формы.

1. Личность как субъект и объект политики. В политике действует множество различных субъектов. Под субъектом политики понимают того, кто принимает реальное участие во властном взаимодействии с государством, независимо от степени влияния на принимаемые им решения. Выделяют три типа субъектов политики: институциональные, групповые, индивидуальные. К *институциональным* относят организации с четким распределением ролей. К *групповым* субъектам относятся различные общности, образующиеся стихийно: неорганизованные массовые выступления, восстания, митинги. К *индивидуальным* субъектам относят граждан, действующих согласно групповым интересам и независимо от них, а также личностей, профессионально занимающихся политикой.

Политология рассматривает человека в системе политических отношений. Человек как субъект политики интересуется политологией как индивид, как член группы или института, олицетворяющий и подчиняющийся общим социологическим закономерностям.

В обществоведении разграничивают понятия «человек», «индивид», «личность». Понятие «человек» является наиболее общим,

способным заменять все названные, в то же время оно применимо для обозначения сущности, отличной от других биологических видов. Термин «индивид» используется для обозначения единичного представителя социальной общности людей. Понятием «личность» определяется конкретный индивид как субъект деятельности, а также социальное свойство индивида, т. е. совокупность интегрированных в нем социально значимых качеств.

Личность в качестве субъекта и объекта политики необходимо изучать через анализ внутренних и внешних факторов, определяющих его позиции и поведение. Здесь встает проблема взаимоотношений личности и общества. Согласно концепции Э. Дюркгейма, личность представляет собой двойственную целостность социальной и индивидуальной составляющих. Индивидуальная компонента отражает постоянство человеческой природы, социальная – демонстрирует меняющиеся вместе с обществом исторические черты личности. Жизнь индивидов определяется социальной реальностью, влияние на которую с их стороны не меняет сути социальных факторов: общество, возникнув в результате взаимодействия индивидов, начинает жить по своим собственным законам.

М. Вебер общественные образования рассматривал как способы организации специфических действий индивидов, которые только и могут совершать целенаправленные осмысленные действия. Свою социологию он называл понимающей, т. к. она должна брать за основу исследований поведение индивидов или их групп и раскрывать смысл их действий.

Согласно теории К. Маркса, личность есть продукт и в то же время субъект общественных отношений, а общество – результат прошлых и текущих взаимодействий людей. Влияние со стороны общества человек испытывает в процессе собственной активной деятельности, освоения социальной реальности. «Как само общество производит человека как человека, так и он производит общество».

Таким образом, отправными моментами в понимании человека как субъекта и объекта политики являются та социально-политическая реальность, в которую он включен, и те социально-политические роли, которые он в ней выполняет.

2. Политико-правовой статус личности. Права человека. Одним из способов практического решения вопроса взаимоотношений человека и той общности, в которой он живет и которую на официальном уровне представляет власть, являются права человека.

Именно эта категория утверждает ценностный статус личности в данных взаимоотношениях. Политико-правовой статус личности определяется, исходя из сложившихся отношений личности и общества, личности и государства. Выделяют несколько моделей таких отношений: тоталитарную и патриархальную (патерналистскую), индивидуалистическую (либеральную), партиципаторную (участия). *Тоталитарная модель*, отождествляя общество и государство, исходит из полного подчинения индивида целому государственному образованию, исключая постановку проблемы прав человека как отдельного субъекта. *Патриархальная модель* предполагает сложную иерархию прав и обязанностей людей, их неравное положение в отношениях власти, главным распределителем благ и властных полномочий является высшее властное лицо. *Индивидуалистическая модель* свободную личность видит источником всякой власти в обществе, а сама проблема прав человека ставится в форме наличия возможностей, огражденных от посягательств государства. Сегодня преобладает *партиципаторный подход* к взаимоотношениям личности и власти. Он рассматривает индивида не изолированным от общества, а проблема прав человека связывается с возможностью использовать государство для создания наилучших условий для развития личности.

Права человека – это признаваемые политическим сообществом и охраняемые законом естественные возможности индивида, обеспечивающие его жизнь, человеческое достоинство и позволяющие ему взаимодействовать с другими на основе соблюдения общих для всех правил поведения. Для участия в политике необходимо наличие у людей гарантированных возможностей для этого. Политико-правовой статус личности претерпел сильные исторические изменения. В период греческой античности политическими правами обладали только свободные жители полиса. В эпоху средневековья ими были наделены волей Бога или монаршей милостью определенные сословия людей. Во всей полноте проблема прав и свобод как условия участия в политической жизни встала в эпоху буржуазных революций XVII–XVIII вв. Закрепление меняющегося во времени политико-правового статуса личности происходило и на уровне законодательства. Показательными в этом отношении являются английская Великая хартия вольностей 1215 г., английский Билль о правах 1689 г., американский Билль о правах 1789–1791 гг., французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. В настоящее время основополагающим в

области прав человека является «Международный билль о правах человека», включающий Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах и два Факультативных протокола к нему.

Общепринятой является классификация прав и свобод на личные (гражданские), политические, социальные, экономические и культурные. К *гражданским* правам относят право на жизнь, свободу, защиту чести и достоинства, личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайну переписки, свободное перемещение и т. д. К *политическим* правам относят право на участие в управлении своей страной или непосредственно, или через представителей с помощью избирательного права, также относят свободу слова, мысли, демонстраций, собраний и др. *Социальные* и *экономические* права представлены правами на владение имуществом, на труд, отдых, забастовку, социальное обеспечение, медицинское обслуживание и др. *Культурные* права составляют право на образование, участие в научной деятельности, свободное участие в культурной жизни и т. д.

В современной практике проблема прав человека связана с созданием социальных предпосылок и гарантий их реализации, с разрешением противоречий между сталкивающимися правами субъектов, между правами и морально-этическими нормами, а также с созданием гармоничных условий для уравнивания прав и обязанностей.

3. Политическое поведение и участие: мотивация, типы, формы. Проблема политического поведения, политического участия личности, ее мотивов, потребностей, прав приобрела огромное значение для решения конкретных задач, в том числе и в связи с расширением гуманистических представлений в политике.

Политическое поведение очень сложное и многогранное явление политической жизни. Его определяют как **процесс взаимодействия разнообразных субъектов с политикой, представленный совокупностью действий, поступков, акций, предпринимаемых ими по отношению к политической практике.**

Непростым вопросом является вопрос о соотношении категорий «политическое действие» и «политическое поведение». Даже у компетентных исследователей возникают разногласия по этому поводу. Одни авторы полностью отождествляют эти понятия. Другие рас-

смаатривают поведение как внешнее проявление политического действия. Третьи под действием понимают специфическую форму поведения. Именно ту форму, которая имеет осознанный и целенаправленный характер. Немотивированные проявления выступают как бессознательное политическое поведение. То есть субъекты всегда как-то ведут себя, но не обязательно действуют при этом.

Поэтому определение целесообразно уточнить. **Политическое поведение – это совокупность не только субъективно мотивированных, осознанных действий, но и бессознательных актов, осуществляющихся в политической сфере.**

Под «поступком» понимают сознательное действие, вызванное определенными мотивами. Это социально оцениваемый акт поведения, причем положительно оцениваемый, выступающий для самоопределения субъекта. В политике поступок оценивается как по критериям политической целесообразности, так и по нравственным параметрам. Основу поступков политика составляют его самостоятельность, способность брать на себя ответственность, противостоять конформистскому поведению большинства. Рискованное действие, предполагаемый результат которого не всегда очевидно выигрышный, часто впоследствии оценивается как поступок. При оценке нужно учитывать принятые в обществе нормы. То, что является поступком в одной среде, не обязательно будет так же оценено в другой.

Основные схемы объяснения политического поведения базируются на различных психологических концепциях. Сам термин «политическое поведение» пришел из психологии бихевиоризма. Бихевиористский подход основан на изучении «наблюдаемого поведения», тех проявлений, которые можно регистрировать со стороны. Политические бихевиористы предложили ситуационный подход к поведению. Исследователю необходимо выявить корреляцию между поступками человека и факторами среды. Факторы включают физическую, органическую и социальную среду и носят объективный характер.

Современные трактовки политического поведения исходят из разных методологических оснований, но все в бихевиористскую схему «стимул-реакция» вводят промежуточные факторы: установку, мотив, убеждение, ценность. Иными словами, никакую форму политического поведения нельзя напрямую объяснить только как результат воздействия политических стимулов. Характер и направ-

ленность политического поведения зависят от соотношения объективных и субъективных факторов.

К **объективным** относят социально-экономические, политические факторы. Первые включают уровень жизни, социальный статус, социальное происхождение. Под вторыми понимают политический режим, политическую культуру общества, которая выражается в предпочтительных способах гражданского волеизъявления, степени активности, в общественно-политических ориентациях и принятых ценностях. **Субъективные** факторы выступают как социокультурные (уровень образования, влияние семейного и дружеского окружения, пол), психологические (психотип личности, подвижность и инверсионность сознания, система устойчивых ориентаций).

Рассмотрим типы и формы политического поведения. Классифицировать его не менее сложно, чем порой четко разграничить сознательные и бессознательные составляющие в поведении. Осознанные действия в своем основании часто переплетены с иррациональными порывами. А немотивированное поведение только временно может быть лишено сознательных начал. Т. к. политическое поведение понятие очень многогранное, типологизируют его, исходя из разных оснований. По субъектам выделяют *индивидуальное, групповое, массовое* поведение. По характеру различают поведение *в поддержку системы и протестное, стабильное и кризисное*.

Политический протест – это один из видов негативной реакции индивида или группы на сложившуюся ситуацию или конкретное действие властных органов. Он может быть спровоцирован страхом за свое будущее, низкой приверженностью господствующим ценностям, целям режима. Протест может быть направлен на корректировку правительственного курса или на коренную ломку основ осуществления власти. В демократическом государстве не преследуется публичное выражение протеста в узаконенных формах. Но для любого государства особую опасность представляют экстремистские тенденции.

По степени организации поведение может быть *организованным и стихийным*. Организованные политические группы отличаются четкой системой распределения ролей между лидерами и последователями. Идентификация индивида со своей группой – одно из условий эффективности политической организации. Индивид ощущает сопричастность значимым целям, группа помогает ему снизить тревожность. Стихийное поведение чаще выступает как массовая

реакция на кризис и нестабильность. Для него характерно преобладание иррациональных инстинктивных чувств.

Множество типов политического поведения обусловлено многообразием ролей и функций субъектов в сфере политических отношений. *Автономный* тип поведения отражает относительно свободный выбор субъектами политических целей и средств их достижения. *Мобилизованный* тип характеризуется вынужденными действиями под давлением внешних факторов. Этими факторами могут выступать политический режим, идеология, сила общественного мнения. Это может быть давление силовых структур, партийных организаций, пропаганды.

В политической науке выделяют также *нормативный* и *девиантный* типы поведения в политике. Нормативное поведение ориентировано на господствующие, официальные нормы, на писанные и неписанные правила. Девиантное подразумевает действия, отклоняющиеся от доминирующих норм, действия, нарушающие закон. Девиантными часто бывают формы протестного поведения: несанкционированные забастовки, бойкоты, блокада транспортных путей, захват зданий, терроризм и т. д. Но и легальные формы – митинги, демонстрации, обращения – в условиях определенных традиций, политического режима могут рассматриваться как девиантные.

Политическое поведение делят на *открытое* и *закрытое*. Под открытым понимают активные политические действия. Закрытое поведение рассматривают как уклонение субъектов от участия в политической жизни.

Мы подошли к тому, чтобы рассмотреть соотношение категорий «политическое поведение» и «политическое участие». Политическое участие само по себе выступает как активная форма политического поведения. В то же время поведение рассматривают как внешнее проявление участия: разные люди, участвуя, например, в деятельности одной и той же партийной организации, ведут себя по-разному. Принимая участие в акциях протеста, индивиды, демонстрируют разное поведение, мотивируя его по-своему. Поведением является и осознанное отчуждение от политической жизни, иммобильность, которое нередко рассматривают как пассивное участие.

Политическое участие определяют как совокупность различных способов практической деятельности граждан в сфере политико-властных отношений, вовлеченность в процесс принятия решений. М. Вебер выделяет участие по случаю, по призванию и по профессии. Участие по случаю реализуется в форме выборов, референду-

мов, плевбисцитов, митингов, демонстраций и др. Участие по призванию характерно для тех, кто имеет особое тяготение к политике. Профессиональное участие осуществляется профессиональными политиками, политическое лидерство.

Человек может участвовать только в выборах представительных органов, или в решении только местных проблем. Он может быть активен только в предвыборных кампаниях, либо его активность может распространяться на всю сферу политики. Одна из наиболее распространенных схем политической деятельности учитывает не только формы активных действий, но и формы иммобильности.

1. Позитивная или негативная реакция на импульсы системы, не связанная с необходимостью высокой активности.
2. Электоральное поведение, т. е. участие, связанное с делегированием полномочий.
3. Участие в деятельности политических организаций.
4. Выполнение политических функций в рамках институтов политической системы.
5. Активная деятельность (и руководящая) во внеинституциональных движениях против существующей политической системы.
6. Прямые действия (участие в митингах, демонстрациях).

Существенной характеристикой перечисленных форм является степень интенсивности политического участия. Одна крайность поведения – деятельность активистов партий и движений, другая – полное равнодушие к политической сфере. Как и везде, крайности в политике опасны. Излишняя вовлеченность увеличивает нервную нагрузку, снижает критичность мышления, способность к компромиссу. Длительная отчужденность приводит к отсутствию навыков ведения дискуссий и поиска компромиссов, провоцирует взрывоопасные социальные отношения.

Одной из самых распространенных форм включения человека в политику является *электоральное участие* – «вид политического поведения, связанный с делегированием властных полномочий, передачей политическому субъекту воли граждан, форма выражения их предпочтений и участия в управлении государством».

Социологический и социально-психологический подходы рассматривают участие в выборах как проявление солидарности с социальной группой или институтом. *Рационально-инструментальный* подход видит в избирателе рационально мыслящего субъекта, стремящегося увеличить выгоду от голосования, снизив при этом затраты. Но даже в случае, когда избиратель уверен в низкой ценности и института выбо-

ров, и результата, это еще не будет означать, что он не будет голосовать. Иными словами, сделать однозначный вывод в пользу участия либо неучастия индивида в выборах, даже с учетом очевидных факторов, сложно.

Не менее сложно определить соотношение рациональных и иррациональных мотивов электорального участия. При анализе обнаруживается их взаимопроникновение, синтез. Партийная идентификация, влияние окружения, анализ вопросов программы кандидата, ретроспективное голосование, т. е. выбор кандидата уже находившегося у власти, протестное голосование «против всех», по принципу «все равно» – все эти модели могут демонстрировать тесное переплетение рациональных и иррациональных компонентов. Такое же переплетение можно обнаружить и в феномене *абсентеизма*, т. е. уклонения от участия в выборах, которое может быть следствием отчуждения от системы, аполитичности, протеста, неразвитости навыков политического участия и др.

Для объяснения и прогнозирования политического участия необходим комплексный учет внутренних и внешних факторов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятиям «индивид», «личность».
2. Опишите модели взаимоотношений личности и общества Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса.
3. Опишите зависимость политико-правового статуса личности от сложившейся модели взаимодействия личности и государства.
4. Что такое права человека?
5. Каково историческое развитие идеи прав человека?
6. Дайте классификацию правам человека.
7. Определите понятия: «политическое поведение», «политическое действие», «политическое участие».
8. Какие факторы определяют политическое поведение?
9. Охарактеризуйте типы политического поведения.
10. Назовите формы политического участия.
11. Чем обусловлено электоральное участие?
12. Что такое абсентеизм и каковы его основные причины?

2.5. Политические элиты и политическое лидерство

Ключевые слова: *политическая элита, контрэлита, олигархия, демократический элитизм; рекрутирование, «система гильдий», антрепренерская система, политическое лидерство, харизма, конститuentны.*

Основные вопросы:

1. Понятие и основные теории элит.
2. Способы рекрутирования политической элиты.
3. Понятие, функции, типология политического лидерства.

1. Понятие и основные теории элит. «Элита» в переводе с французского означает «избранное», «лучшее». Уже в XVIII-XIX вв. термин использовался для выделения в социальной иерархии знати, «избранных людей». В современной политической науке термин «элита» употребляется в нейтральном значении в отношении носителей наиболее ярко выраженных политико-управленческих качеств и функций. **Политическая элита – это небольшая по численности привилегированная группа, обладающая необходимыми для активной политической деятельности качествами и имеющая возможность прямо или косвенно влиять на принятие и реализацию решений.** Политическая наука интересуется вопросами о месте и роли элит в структуре и жизнедеятельности общества.

К причинам возникновения политических элит относят психологическое и социальное неравенство, неодинаковые способности, возможности участвовать в политике; политическую пассивность широких масс; закон разделения труда. Политическая элита неоднородна, существенно различается в разные исторические периоды в разных странах. В зависимости от источников влияния элиты подразделяются на *наследственные* (аристократия), *ценностные* (лица на высокопрестижных в обществе позициях), *властные* (обладатели власти), *функциональные* (профессионалы-управленцы с необходимой квалификацией). Выделяют также *правящую* и *оппозиционную* элиты, *открытую* (формирующуюся из общества) и *закрытую* (из собственной среды). Элита делится на *высшую* и *среднюю*. Высшая непосредственно влияет на принятие решений, это так называемый «кухонный кабинет» – 50 человек на 1000000. Среднюю элиту (5 %) выделяют по доходу, профессиональному статусу и образованию.

Идеи элитизма возникали еще в глубокой древности. Они получили выражение в работах Конфуция, Платона, Макиавелли, Ницше. Но современные классические концепции политических элит сформулированы в конце XIX – нач. XX вв. Существующие теории элит – **классические, ценностные, плюралистические, леволиберальные** – рассматривают их с точки зрения 1) свойств, присущих представителям элиты; 2) взаимоотношений внутри элитарного слоя; 3) отношений элиты с массой; 4) формирования элиты; 5) роли элиты в обществе.

Классическая школа, представленная теориями Г. Моска, В. Парето, Р. Михельса и др., восходит к макиавеллистской традиции. К элите здесь относят субъектов, обладающих особыми качествами, реальными или кажущимися, связанными с природными дарованиями, происхождением, воспитанием. Согласно этим теориям, внутри элиты существует групповая сплоченность, вызванная особым статусом, интересами, самосознанием и желанием сохранить привилегированное положение. Отношения с массами представлены как отношения господства и подчинения. Главным фактором формирования элит является борьба за власть. Руководящая и господствующая роль элиты, даже если последняя ориентирована на личный интерес, рассматривается как неизбежная и необходимая.

Г. Моска и В. Парето исходили из того, что во все времена обществом правило, будет править и должно править меньшинство. Совпадение позиций этих ученых вызвало в свое время обвинения в плагиате и дискуссии о приоритетности их концепций. С именем Парето связывают идею о циркуляции элит, т. е. о периодической смене у власти «лис», ориентированных на взаимодействие, компромисс и хитрость, и «львов», делающих ставку на силу. Неоспоримый вклад в развитие теории элит внес Р. Михельс. Он сформулировал «железный закон олигархии», согласно которому «в любом органе сообщества, возникшем под влиянием разделения труда, возникает по мере его консолидации собственный интерес сам по себе и для себя», а руководящее ядро постепенно, но неизбежно выходит из-под контроля рядовых членов. Михельс делал пессимистические выводы относительно возможностей демократии, понимая ее как непосредственное участие масс в управлении.

Леволиберальные теории к элите причисляют обладающих руководящими должностями субъектов. Согласно этим теориям, элиту отличает групповая сплоченность и разнообразие состава. Отношения с массами характеризуются глубокими различиями (с по-

мощью денег, знаний, механизма манипулирования элита управляет массами практически бесконтрольно). Элита формируется преимущественно из собственной среды. Первейшая функция элит – обеспечение своего собственного господства. В отличие от предыдущей школы, эти теории критически относятся к привилегированности и закрытости элиты.

Ч. Р. Миллс ввел понятие «властвующая элита» и на примере США доказывал схему ее отбора и сохранения позиций через нейтрализацию масс обманом, лестью и мощной индустрией развлечений.

Ценностные теории исходят из того, что к элите принадлежат люди, обладающие высокими способностями, удовлетворяющие требованиям времени, носители новых качеств (если аристократов считали носителями долга, чести, образованности и культуры, то позже к элите стали причислять обладателей особой предпринимательской инициативы, а сегодняшние реалии делают востребованными интеллектуалов и менеджеров). Согласно этим теориям, элита сплочена ради выполнения своих функций, ориентированных на удовлетворение важнейших потребностей общества. Отношения с массами – это отношения не столько господства, сколько руководства, т. е. основаны на согласии и добровольном послушании управляемых. При формировании элиты действует естественный отбор обществом наиболее ценных представителей, поэтому механизмы такого отбора необходимо постоянно совершенствовать. Элита представляется конструктивной силой общества, с элитарностью связывается его эффективное функционирование.

Испанский философ Ортега-и-Гассет обосновывал элитарность тем, что политика, по своей природе требующая творческой активности, под силу тем, кто обладает особыми достоинствами: требует от себя многого и сам на себя взваливает тяготы и обязательства.

Популярны концепции, пытающиеся совместить принципы элитизма и демократизма. Это *концепция демократического элитизма* и возникшие в ее рамках *плюралистические теории*. «Мы понимаем, что демократия характеризуется не отсутствием страты элиты, а скорее новым способом рекрутирования и новым самосознанием элиты», – утверждает немецкий социолог и политолог К. Мангейм.

Плюралистические теории к элите причисляют тех, кто особо подготовлен к выполнению управленческих функций. Эта концепция отрицает внутреннюю сплоченность элиты. Плюрализм элит определяется многообразием социальной структуры. Элиты высту-

пают выразителями интересов различных социальных групп. В отношениях с массами превалируют отношения представительства, т. е. с помощью выборов, прессы, групп давления можно удержать элиты под влиянием масс. Формируется элита из наиболее компетентных и заинтересованных граждан. В обществе выполняет важные функции, связанные с управлением. Учитывая неравномерность воздействия социальных групп на политику, преобладающее влияние капитала, в рамках этих концепций высказывается необходимость выделять из множества элит «стратегическую элиту», стоящую над отдельными интересами.

Можно заключить, что феномен политического элитизма многополярен, поэтому его анализ имеет несколько векторов: по шкале элитизм – демократизм одни из подходов описывают и обосновывают как должное состояние привилегированности элиты в качестве правящего класса, другие по тем же характеристикам делают критические выводы, третьи стремятся примирить концепцию элит с теориями демократии.

История показывает, что попытки устранить политическую элитарность к позитивным результатам не приводят. Наибольшую значимость сегодня имеет не борьба с элитарностью, а формирование полезной для общества элиты, обеспечение социальной представительности, своевременное обновление, чтобы предотвратить олигархизацию.

2. Способы рекрутирования политической элиты. Система рекрутирования элиты означает порядок отбора людей на руководящие должности: кто и из кого отбор осуществляет, каковы критерии и мотивы этого. Существуют две основные системы рекрутирования: *система гильдий* и *антрепренерская система*, которые на практике часто смешиваются. Антрепренерская система отличается открытостью для вхождения в ее состав представителей от различных общественных групп, высокой конкурентностью отбора. С учетом широкого круга лиц, участвующих в отборе, к претендентам могут предъявляться небольшие формальные требования. Эта система порождает подвижность состава элиты с ориентацией на личностные качества, умение найти поддержку аудитории. *Выборы* являются обычным способом рекрутирования элиты по такой системе.

Система гильдий характеризуется закрытостью отбора из нижестоящих представителей самой элиты. Как способ формирования элиты используется *назначение*: узкий круг высшего руководства

проводит назначение с учетом большого количества требований к претенденту. Эта система способствует воспроизводству существующего типа элиты. Разновидностью является *номенклатурная система* советского образца. Подбор элиты осуществлялся сверху, с согласия и по рекомендации соответствующих партийных органов, часто из резервных претендентов на выдвижение.

Неконкурентным способом также является *наследование* как механизм отбора претендентов на должности. Наследственный принцип обеспечивал преемственность не только в прошлом, но и сегодня используется в монархических формах правления. Защита этого принципа строится на личной родственной заинтересованности правителей в долгосрочной перспективе проводимой политики.

Рассмотренные системы имеют свои сильные и слабые стороны. Антрепренерская система с ее демократичностью отбора дает возможность широкого участия в этом процессе, открыта для нововведений и ценит выдающиеся качества личностей. С другой стороны, она может быть чревата увеличением риска в проведении курса, популизмом политиков, их ориентацией на внешний эффект во взаимодействии с аудиторией в ущерб профессионализму. В то время как система гильдий характеризуется большей предсказуемостью политики, меньшей вероятностью рассогласованности и внутренних конфликтов, но склонна к бюрократизации, порождает директивный способ функционирования элиты и без дополнения конкурентными механизмами может приводить к постепенному отрыву элиты от общества.

3. Понятие, функции, типология политического лидерства. Политическая активность людей неодинакова. Есть особый тип политиков-профессионалов, живущих для политики, обладающих особыми качествами и стремлениями в сфере управления. Феномен политического лидерства сложен, и попытки его осмыслить восходят к древности. Изучением данной проблемы занимаются философия, история, психология, социология. Политология изучает лидерство как один из важнейших элементов в регулировании отношений в сфере политики. Исследовательский интерес представляют концептуальные основания лидерства, его роль в функционировании общества, типология.

Лидерство рассматривают как проявление власти, как управленческий статус, связанный с принятием решений, как постоянное легитимное влияние, распространенное на общество или крупные

группы. Под легитимным влиянием понимают признание правомочности руководства, в идеальном варианте базирующееся на авторитете. Политическое лидерство определяют как один из механизмов интеграции групповой деятельности, когда субъект берет на себя функции осуществления координации и направления действий всей группы. Понятие политического лидерства включает два аспекта: формально-должностной статус, связанный с руководящей должностью, и субъективную деятельность по выполнению социальной роли. *Формальное* лидерство, связанное с официальным статусом руководителя, базируется на нормах и правилах, принятых в сложно организованных коллективных сообществах. Обладание формальным статусом дает возможность идентифицировать индивида как политического лидера. *Неформальное* лидерство основывается на индивидуальных способностях личности, готовности и умениях исполнять роль лидера. Неформальный статус служит для оценивания качества лидера (как результативного или нерезультативного, великого или ординарного), определяет возможности сохранения должности. Для *реального* лидерства необходимо сочетание формального и неформального статусов.

Выделяют три общие функции лидеров: *диагностическую*, связанную с анализом и оценкой ситуации; *стратегическую* в виде выработки направления и программы действия, принятия политических решений; *мобилизационную*, проявляющуюся в интеграции общества, объединении масс для реализации целей.

Природа политического лидерства сложна и не поддается однозначной интерпретации. Создан ряд теорий, объясняющих феномен лидерства в отдельных его аспектах, поэтому каждую из этих концепций нельзя назвать исчерпывающей.

Теория черт и психологические концепции в обосновании явления политического лидерства главное внимание уделяют психологическим характеристикам лидера. Психоаналитическое объяснение (З. Фрейд) в основе стремления к лидерству видит подавленное либидо – бессознательное влечение сексуального характера. Теория черт среди необходимых лидеру свойств обычно называет острый ум и компетентность, волю и целеустремленность, энергичность и незаурядные организаторские способности, а также готовность брать на себя ответственность. Конкретные исследования продемонстрировали, что этот набор качеств практически совпадает с социальными характеристиками личности вообще. В реальной жизни выдающиеся способности людей могут быть невостребован-

ными, и напротив, лидерские позиции в политике могут занимать люди далеко не обладающие полным набором описанных черт.

Теория ситуаций не отрицает идею необходимости лидеру определенных психологических и социальных характеристик, но не абсолютизирует их: она выводит их зависимость от социальных условий, обосновывает разницу между индивидуальными чертами и тем политическим стилем поведения, который вызван целями и задачами в конкретной ситуации. Определенные обстоятельства – исторические эпохи, национальные особенности, состояние политики в государстве – делают востребованным тот или иной тип лидера. В целом лидера должны отличать целеустремленность, компетентность, готовность взять на себя ответственность. Для ситуационной теории, как и для теории черт, характерна своя ограниченность, потому что она недостаточно уделяет внимания возможности лидера изменять ситуацию.

Согласно **теории последователей**, человек становится лидером, если у него есть сторонники в обществе. Последователи олицетворяют ожидания общества, ценностные ориентации, которые господствуют в политической культуре, тем самым выдвигая требования к лидеру, принимая или отвергая его. Но эта трактовка также не является достаточной, потому что мало уделяет внимания инновационной лидерской самостоятельности. Демократические системы приветствуют обоюдонаправленное взаимодействие лидера и последователей, чем больше система авторитарна, тем больше возможностей для субъективистской политики.

Совокупность различных интерпретаций позволяет увидеть различные стороны политического лидерства. Интерактивный анализ берется осуществлять комплексные исследования, учитывая черты лидера, взаимоотношения с последователями, задачи, которые он призван выполнять.

Классификаций типов лидерства достаточно. *В зависимости от способа общественного признания*, по М. Веберу, выделяют **традиционное** лидерство, основой которого служит элитарное происхождение (власть монарха передается сыну), **харизматическое**, основанное на личном превосходстве и вере людей в особые качества лидера, и **рационально-легальное**, основанное на административном, юридическом статусе. *В соответствии с личными качествами*, отношением к обществу, сторонникам, противникам, к действительности; в зависимости от используемых методов и способов деятельности лидеров делят на **авторитарных** и **демократических**.

Авторитарный в своей деятельности ориентирован на себя, свое мнение и влияние, единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе санкций. Демократический лидер признает участие последователей в принятии решений, опирается на авторитет. Здесь выделяют также лидеров-идеологов и прагматиков, фанатиков и соглашателей, реформаторов и революционеров, лидеров, открытых к переосмыслению действительности, и лидеров-догматиков. Нередко называют четыре собирательных образа: «знаменосца», «служителя», «торговца», «пожарного». Лидер-знаменосец ориентирован на привлекательный идеал, «мечту», способную увлечь массы. Лидер-служитель стремится выступать выразителем интересов своих приверженцев. Лидер-торговец способен привлекательно преподнести, «продать» свои идеи и планы. Действия лидера-пожарного продиктованы конкретной ситуацией. В реальной практике эти образы у политических деятелей сочетаются в различных пропорциях.

В соответствии со степенью *воздействия лидеров на события* и способностью ими управлять некоторые ученые выделили две неравные группы: в первую вошли лидеры, способные **прекрасно ориентироваться в ситуации** и использовать ее, а во вторую личности, способные **самостоятельно творить события**, круто менять исторический процесс.

Полный список лидерских типов и универсальную концепцию составить трудно, т. к. это явление очень многообразно по своим проявлениям, зависит от исторических эпох, типов политических систем и других факторов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «политическая элита».
2. Охарактеризуйте разновидности политической элиты.
3. Назовите существующие теории элит.
4. Перечислите критерии, по которым данные теории описывают политическую элиту.
5. опишите существующий порядок отбора элит.
6. Кого понимают под политическим лидером?
7. Какова роль политического лидерства в системе общественных отношений?
8. Охарактеризуйте теории, объясняющие феномен политического лидерства.

9. Почему ни одна из теорий политического лидерства не является исчерпывающей?
10. Как связаны типы лидерства и типы легитимности?
11. Какие типы лидерства выделяют в зависимости от личных качеств политических деятелей?

2.6. Политические конфликты

Ключевые слова: политический конфликт, эскалация, инициация, рутинизация, конфликты «с нулевой суммой», «с ненулевой суммой», «с отрицательной суммой», мониторинг, антагонизм, компромисс, политический кризис.

Основные вопросы:

1. Понятие, источники, типология конфликтов.
2. Управление политическими конфликтами.

1. Понятие, источники, типология конфликтов. В политическом процессе из-за неоднородности общества, различий во взглядах, неудовлетворенности людей своим положением проявляются острые разногласия и конфликты. Конфликт представляет собой один из возможных вариантов взаимодействия политических субъектов, лежит в основе изменений поведения групп и индивидов, трансформации властных структур, развития политических процессов. Желание различных субъектов управлять или контролировать течение политических конфликтов предполагает выявление их основных структурных элементов и параметров, воздействие на которые и может позволить достичь намеченных целей. Несмотря на определенные разногласия, конфликтологи в качестве основополагающих элементов конфликта выделяют следующие:

- *источник (предмет) конфликта*, выражающий существо разногласий между участниками спора;
- *повод*, характеризующий конкретные события, которые послужили началом активных действий сторон по отстаиванию своих интересов, целей, позиций в отношениях с конкурентом;
- *стороны конфликта*, подразумевающие численность субъектов, непосредственно и косвенно участвующих в оспаривании властных статусов и ресурсов в сфере политики;
- *восприятие и позиции субъектов*, раскрывающие их цели в конкурентном взаимодействии, восприятие конфликта и иные субъек-

активные характеристики поведения сторон;

- *средства конфликта*, характеризующие типичные применяемые сторонами ресурсы и способы во взаимодействии друг с другом;
- *характер конфликта*, раскрывающий наиболее типичные отношения конкурирующих сторон, жесткость или пластичность занимаемых ими позиций, способность к модификации предмета спора, вовлечение посредников и т. д.

Политический конфликт – одна из форм конкурентного взаимодействия участников политического процесса, характеризующаяся острыми противоречиями и противоборством между ними за распределение властных полномочий.

Выделяют следующие стадии протекания политического конфликта: начальная, эскалация конфликта, конфликтные действия, разрешение конфликта. *Начальная стадия* проявляется в недовольстве конкурирующих субъектов, недоброжелательных взаимных обвинениях. Стороны обозначают несовпадающие или противоположные интересы, цели, ценностные установки. Одновременно разрабатывается стратегия и тактика конфронтационных действий. *Стадия эскалации конфликта* характеризуется обострением, расширением масштаба конфликта. Соперники выступают с публичными заявлениями о несовместимости интересов, ценностей, целей. Они консолидируются с союзниками, настойчиво выдвигают взаимные претензии и требования. *Конфликтные действия* выражаются в том, что конкуренты переходят к активным, жестким акциям, направленным на достижение своих целей и интересов. На *стадии разрешения конфликта* побеждает одна из сторон или соперники приходят к соглашению, принимают условия посредников по нормализации политических отношений.

Источники политических конфликтов в самом широком плане подразделяются на внесоциальные, социальные и комбинированные. К первым относятся те многочисленные источники политической напряженности, которые базируются на определенных чертах агрессивности человека, чувствах страха, паники, голода и других инстинктивных мотивациях его поведения. Обусловленные такими факторами политические конфликты выступают в виде народных самосудов, голодных бунтов, террористических акций фанатиков, иных нерациональных и внешне мало или вовсе не мотивированных акций.

Специфическим источником политических конфликтов являются и противоречия промежуточного характера, отражающие взаи-

мосвязи человека и природы, где обе стороны вносят свой вклад в развитие конфликта. В частности, это конфликты, вызванные политическими последствиями экологических катастроф, авариями на атомных станциях (в Чернобыле) или крупных предприятиях (Бхопале, где находился крупнейший химический комбинат в Индии в 80-е гг.).

Значительно более широкий круг источников конфликта содержится в его социальных факторах и основаниях, которые могут быть связаны со спецификой тех или иных сфер политики (внутригосударственной и международной), с характером субъектов (индивидуальных, групповых, массовых), с иными аспектами. Чаще всего выделяют три основные причины, лежащие в основе политической конфронтации: несовпадение статусов субъектов политики, расхождения относительно ценностей и идеалов, различия в идентификации граждан.

Несовпадение статусов субъектов политики, их функций, интересов и потребностей во власти, недостаток ресурсов могут стать серьезными источниками конфликтов: например, между государствами, регионами, правящей элитой и контрэлитой, различными группами интересов и т. д.

Еще одним важным социальным источником политических конфликтов являются расхождения людей (их групп и объединений) относительно ценностей и политических идеалов, культурных традиций, оценок тех или иных событий, а также другие субъективно значимые представления о политических явлениях. Такие конфликты вызваны различными мнениями о путях реформирования государственности, выхода из социального кризиса, разными представлениями о новом политическом устройстве общества. Теория «человеческих потребностей» (Дж. Бертон, К. Ледерер, Дж. Дэвис и др.) причины конфликта видит в ущемлении или неадекватном удовлетворении базовых потребностей личности: к таковым одни относят идентичность, экономический рост, внутреннее самораскрытие; другие – безопасность, общественное признание, нравственное совершенствование и т. п. Власть должна совершенствовать политические структуры в целях наиболее полного и адекватного удовлетворения этих универсальных человеческих потребностей.

Ученые указывают еще один весьма типичный источник конфликтов, который вызван неадекватным восприятием как собственных интересов, так и позиций соперников. Такими источниками могут выступать не только ошибочные представления людей о соб-

ственных интересах, но и их склонность к определенной драматизации ситуации: люди нередко приписывают друг другу только отрицательные свойства, выказывают противоположные оценки одних и тех же явлений, что усугубляет отношения и провоцирует конфликт даже в тех случаях, когда он далеко не очевиден.

Наконец, еще одним социальным источником политических конфликтов являются процессы идентификации граждан, выражающие характер осознания ими своей принадлежности к социальным, этническим, религиозным и прочим общностям и объединениям. Такие конфликты характерны прежде всего для переходных обществ, когда людям нужно как бы заново искать свое место в меняющемся мире, привыкать к нетрадиционным для себя нормам взаимоотношений с властью.

От определения типа конфликтов зависит выбор технологии управления ими. С точки зрения зон и областей их проявления выделяются *внешне- и внутривнутриполитические конфликты*, которые, в свою очередь, подразделяются на целый спектр разнообразных кризисов и противоречий. Среди международных конфликтов могут выделяться кризисы типа «балансирования на грани войны», отражающие выдвигание одним государством требований и притязаний к другому в надежде, что противник скорее уступит, чем будет бороться; «оправдания враждебности», характеризующие провокационную деятельность государства против потенциального противника с тем, чтобы использовать сложившуюся ситуацию для выдвигания ему неприемлемых требований. Внутривнутриполитические конфликты также различаются по субъектам, по сферам разгорания: кризисы между правящей и контрэлитой, конкурирующими партиями, центральной и местной властью, в сфере госуправления или массового участия граждан в политике и т. д.

По качественным характеристикам конфликтов, отражающим различную степень вовлеченности людей в разрешение спора, интенсивность кризисов, выделяют «глубоко» и «неглубоко укорененные» (в сознании людей) конфликты; *конфликты «с нулевой суммой»* (когда позиции сторон противоположны, и потому победа одной из них оборачивается поражением другой) и *конфликты «с ненулевой суммой»* (в которых существует хотя бы один способ нахождения взаимного согласия), «конфликты с отрицательной суммой» (в которых все участники оказываются в проигрыше); *антагонистические и неантагонистические* конфликты, разрешение которых связывается с уничтожением одной из противоборствующих

сторон или соответственно сохранением противоборствующих субъектов и т. д.

По степени интенсивности принято выделять *эскалированные* конфликты (выраженные, например, в столкновениях сторон с применением вооруженной силы) и *конфликты низкой интенсивности* (характеризующиеся затяжным и менее ярко выраженным уровнем противостояния сторон).

С точки зрения публичности, конкуренции сторон имеет смысл говорить об *открытых* (выраженных в явных, внешне фиксируемых формах) и *закрытых* (латентных) конфликтах, в которых доминируют теневые способы оспаривания субъектами своих властных полномочий.

По временным характеристикам конкурентного взаимодействия сторон выделяются *долговременные и кратковременные* конфликты. Процессы возникновения и разрешения отдельных конфликтов в политической жизни могут завершиться в течение предельно короткого времени (например, отставка министра в связи с публикацией сведений о его предосудительных действиях), но могут протекать на протяжении жизни целых поколений.

Принимая во внимание строение и организацию режима правления, выделяют конфликты *вертикальные* (характеризующие взаимоотношения субъектов, принадлежащих к различным уровням власти: это конфликты, например, между центральными и местными элитами) и *горизонтальные* (между субъектами одного уровня: внутри правящей элиты, между членами одной политической ассоциации).

Конфликты любого из указанных типов способны играть разнообразные роли в конкретных политических процессах, стимулируя отношения соревновательности и сотрудничества, противодействия и согласования, примирения и непримиримости.

2. Управление политическими конфликтами. Субъекты, прямо или косвенно вовлеченные в противостояние, стремятся к управлению конфликтом. Контроль как форма сознательного воздействия на политический конфликт предполагает трехступенчатую программу действий:

- 1) осуществление мониторинга событий, превентивных (предупредительных) мер для выявления возможных причин конфликта, состава не всегда очевидных участников спора;
- 2) выявление факторов, способствующих и препятствующих усилению конфликта;

3) предупреждение перехода конфликта из стадии спора в стадию насилия, снижение степени социального возбуждения.

В отличие от контроля управление конфликтами представляет собой форму целенаправленного влияния на различные его компоненты.

Управление конфликтом зависит от той модели соперничества, которой придерживается воздействующий на него субъект. Авторы «инженерного подхода» трактуют конфликт как определенное изменение ситуации, требующее известной «достройки» либо в области структуры, либо поведения той или иной стороны, либо иных компонентов. Если удастся верно определить этот критический для всей конструкции элемент и добиться его сознательной модификации в нужную сторону, то можно уверенно управлять течением событий.

Сторонники «гуманистического» подхода отстаивают иную модель действий, согласно которой управление конфликтом возможно только на основании постоянного сближения позиций сторон при помощи проведения консультаций, экспертиз, деятельности посредников и арбитров. Управляющий конфликтом субъект должен поставить перед сторонами такие задачи, решение которых позволит им сблизить свои позиции и свои цели и примирить интересы. На практике используют те или иные сочетания подобных установочных моделей, на базе которых вырабатываются соответствующие технологии контроля и управления конфликтами.

Различные модели управления конфликтами предполагают разные стратегии с довольно разными, а порой и противоположными целями. В качестве наиболее значимых стратегий, в рамках которых формируются собственные технологии по воздействию на конфликт, можно выделить следующие.

1. *Инициация конфликта*, подразумевающая обострение имеющихся в обществе противоречий, порождение ситуации, которую можно было бы использовать более эффективно, чем это мог бы сделать противник (например, правящий режим может выдвигать неприемлемые условия для сотрудничества с оппозицией, надеясь на истощение ее сил или на компрометацию ее в глазах общественного мнения как не стремящуюся к общественному согласию).

2. *Рутинизация конфликта*, означающая сознательное поддержание возникшей напряженности в отношениях сторон с целью использования ее в собственных интересах;

3. *Предупреждение конфликта*, нацеленное на недопущение перехода противоречий в открытую фазу противоборства и нарастающей политической напряженности;

4. *Урегулирование конфликта*, ориентированное на (полное или частичное) снятие остроты противоборства сторон, а также на то, чтобы избежать его наиболее негативных последствий (для себя, государства, общества в целом);

5. *Разрешение конфликта*, предусматривающее либо устранение причин конфликта, исчерпание самого предмета спора, либо такое изменение ситуации и обстоятельств, которое породило бы бесконфликтные отношения сторон, исключило опасность рецидива разногласий, сняло бы вероятность нового обострения уже урегулированных отношений;

6. *Вытеснение конфликта*, предполагающее перенесение ответственности за различные способы завершения конфликта на иной уровень политической системы (например, с федерального на региональный, или наоборот).

Политической наукой выработаны универсальные принципы формирования и реализации технологий урегулирования конфликтов:

вскрытие и публичная оценка истинных причин, внешних и внутренних факторов возникновения и развития конфликтов, замыслов и намерений субъектов; их учет в стратегии и тактике управления конфликтными отношениями;

общественный и государственный контроль над конфликтами, оперативное реагирование на них, чтобы предотвратить разрушительные социальные последствия; обязательное создание специальных институтов по урегулированию конфликтов;

налаживание коммуникации, переговорного процесса участников конфликта, побуждение их к добровольному соглашению, примирению.

Противоборство субъектов политики и неспособность общества урегулировать острые разногласия и противоречия между ними может привести к политическому кризису. **Политический кризис - это высшая точка социального напряжения, всеобщего недовольства и возмущения деятельностью политико-властных структур.** Он отражает резкое обострение социально-политических противоречий, расстройство прежних общественных отношений. Политологи различают несколько типов политических кризисов.

Правительственный кризис отражает неспособность правительства управлять обществом.

Вопросы для самоконтроля

1. Что вы понимаете под политическим конфликтом? Как он соотносится с понятием «противоречие», «политический кризис»?
2. Каковы основные причины (источники) политических конфликтов?
3. Охарактеризуйте основные стадии протекания политических конфликтов.
4. По каким критериям можно типологизировать конфликты? Что такое конфликт «с нулевой суммой», «с ненулевой суммой», «с отрицательной суммой»?
5. Как проявляются конфликты в демократических и недемократических системах?
6. Какие вы знаете подходы и технологии урегулирования политических конфликтов?
7. Каковы основные стратегии управления конфликтными ситуациями?
8. Какими способами и средствами можно наиболее эффективно положить конец конфликту?
9. Опишите разновидности кризисов в зависимости от направленности и уровня развития?
10. Каковы условия преодоления кризисов, выделяемых по характеру проявления?

МАТЕРИАЛЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Политическая культура

Основные вопросы семинара

1. Политическая культура как многомерное понятие. Политическая культура как базис и среда политической системы.
2. Типы политической культуры. Особенности белорусской политической культуры.
3. Политическая социализация.

Задания для семинарских занятий

1. Опишите подходы к толкованию политической культуры. Определите это понятие.
2. Какое место она занимает в общенациональной культуре?
3. С чем, на ваш взгляд, связана возросшая популярность исследований политической культуры общества?

Парламентский кризис – кризис представительных органов власти.

Конституционный кризис отражает несовершенство конституционных норм государства.

Общенациональный кризис знаменует массовое недовольство властью и стремление общества к радикальным переменам. Как правило, он разрешается сменой властвующей элиты, смягчается проведением своевременных реформ.

Внешилолиторический кризис характеризуется обострением противоречий между государствами или какого-либо государства с мировым сообществом.

В зависимости от характера проявления принято выделять 5 основных политических кризисов:

Кризис легитимности отражает несоответствие политического режима ожиданиям и запросам общества, в результате чего растет недоверие к властным структурам. Преодоление данного кризиса возможно через изменение стиля и качества управления.

Кризис участия характеризуется нарушениями принципов равенства политического участия общественных групп и углублением в связи с этим социальных и идеологических разногласий. В связи с этим преобразования должны касаться совершенствования системы представительства социальных интересов, вовлечения в управление государством возможно большего числа граждан.

Кризис идентичности имеет своим следствием распад прежних идеалов и ценностей, составляющих сердцевину доминировавшей в обществе политической культуры. Политической элите в данном случае необходимо разработать новую государственную идеологию, которая способна отвечать потребностям социальной модернизации и способствовать устранению предубежденности граждан и отчужденности от политической системы.

Кризис распределения благ проявляется в массовом недовольстве граждан условиями и качеством жизни, низкой зарплатой, ростом цен. Пути преодоления кризиса видятся в эффективных социально-экономических реформах со стороны государства.

Кризис проникновения выражается в обострении противоречий между центральными и местными органами власти, их стремлении к перераспределению полномочий и ресурсов в свою пользу. В данной ситуации необходима реорганизация и повышение социальной эффективности центральных и местных органов власти, перераспределение полномочий между ними и усиление ответственности.

4. Можно ли говорить, что политическая культура одного индивида в политической системе выше или ниже, чем политическая культура другого индивида в этой системе?
5. Как можно сопоставить политические культуры разных стран и народов? Можно ли говорить о «развитых» и «неразвитых» политических культурах, «хороших» и «плохих»? Аргументируйте ответ.
6. Какова роль стороннего, заимствованного опыта в формировании политической культуры общества?
7. Существует ли взаимосвязь процессов модернизации, демократического транзита с политической культурой общества?
8. Чем отличается политическая социализация современной молодежи в сравнении с предшествующими поколениями? Прокомментируйте и дайте оценку.
9. Проанализируйте два отрывка. Используйте их для дискуссии:

«Традиционным культурам, определяющим лицо Востока, присуще гармонизирующее видение человека и космоса, их нерасчлененность, онтологический натурализм. Парадокс: ненасильственное отношение к природе имело негативные последствия для судеб народов Востока, поскольку невыделенность человека из природы проектировалась на общество. Отсюда – отсутствие понятия индивид, личность; человек – «песчинка» в природе и обществе. Отсюда как следствие – насилие по отношению к человеку со стороны социума и государства». (Скок, Н. В. Национальные модели политической культуры / Н. В. Скок. – Могилев, 2001. – С. 35)

«Восток не знает такого деления: все граждане страны, все представители данной национальной культуры или цивилизации оказываются наследниками и носителями великой традиции. ...Следование традиции сплачивает народ в единую органическую общность. Восточный принцип «у-вэй» в целом оказывается более эффективным для сохранения национальной идентичности (без которой народ раскалывается и рассыпается, лишаясь цементирующего влияния великого культурного завета), чем модернизационно-технологические принципы западной политической жизни». (Панарин, А. С. Политология. Западная и Восточная традиция / А. С. Панарин. – М., 2000. – С. 209).

Закончите описание политической культуры Востока. Проведите сравнение с западной политической культурой.

10. Какие существуют типологизации политической культуры? К какому типу можно отнести политическую культуру Беларуси?

Проанализируйте отрывок из эссе И. Абдираловича (Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: досьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Вільня, 1921. – 71 с.). Прокомментируйте тезисы автора и основную мысль. Сформулируйте свою точку зрения. Какие установки характерны для белорусской политической культуры?

Политические идеологии

Основные вопросы семинара

1. Содержание, структура, роль идеологий.
2. Основные идеологические направления современности: либерализм, консерватизм, социализм, национализм.

Задания для семинарских занятий

1. Раскройте содержание понятия идеологии. Опишите, как менялось отношение к идеологии в истории ее развития. Проведите проблемную беседу о роли идеологии.
2. Заполните таблицу:

идеология	ключевой принцип	полит. приорит.	эконом. приорит.	взгляд на государство	отношение к человеку

3. Соотнесите между собой: «социализм», «марксизм», «социал-демократия».
4. Проанализируйте цитату В. Гумбольда: «Цель государства может быть двойная: оно может желать способствовать счастью или только стараться предотвращать зло, причиняемое либо природой, либо самими людьми. Если оно ограничиться последним, то ищет только безопасности, и пусть мне будет позволено раз и навсегда противопоставить эту безопасность всем остальным целям государственной деятельности, обозначенным общим именем положительного блага граждан» (Цит. по: Антология мировой политической мысли. Т. 1. С. 628). О каком принципе какой идеологии идет речь? Аргументируйте свое мнение по этому вопросу.
5. Проведите игру-дискуссию «Выбираем идеологию» между группами «Либералы» – «Социалисты».

6. Проанализируйте тезис: «По большому счету, либерализм является ничем иным, как социальной и политической философией, основанной на определенном видении человеческого поведения: видении экономическом». – «В этом плане марксизм и либерализм близнецы-братья». Согласны ли вы с этим утверждением? Обоснуйте свою точку зрения.
7. Какова связь консерватизма и национализма?
8. Что означает метафора о «раздвоении личности» применительно к идеологии национализма?

Личность как субъект политики

Основные вопросы семинара

1. Личность как субъект и объект политики.
2. Права человека.
3. Политическое поведение и участие: мотивация, типы, формы.

Задания для семинарских занятий

1. Определите понятие «субъект политики»? Какие типы субъектов вы можете назвать?
2. Как личность проявляет свою субъектность в политике?
3. Какова взаимосвязь между понятиями «политическое поведение», «политическая культура», «политическая идеология»?
4. Проанализируйте отрывок из работы Н. Я. Данилевского «Россия и Европа»: «Обратим внимание далее на более действительное, положительное средство тех привилегий и выгод, которые представляла всякому молодому человеку государственная служба. Людей со столь сильным природным влечением к определенному призванию, что оно могло бы пересилить это привлекательное влияние выгоды, всегда и везде бывает так мало, что в общем ходе дел человеческих на них возлагать все надежды трудно. Но и этого мало: сообразно с государственными целями и характер образования в учрежденных правительством воспитательных заведениях состоял в приготовлении молодых людей и даже детей к известной отрасли государственной службы. Очевидно, что при таком порядке вещей должен был образоваться у родителей известный идеал для будущей карьеры их детей, к которому они и приготавливали их с малолетства и, что еще гораздо важнее, сообщали им, так сказать с пеленок, то же воззрение на жизнь и ее требования». Прокомментируйте прочитанное с точки зрения категорий «политическая социализация», «политическое

поведение». Какие факторы, на ваш взгляд, в наибольшей степени оказывают влияние на политическое поведение?

5. Охарактеризуйте такой тип демократии как демократия участия. Чем она отличается от представительной демократии?
6. Используйте для дискуссии утверждение: «Гражданин, в повседневности слагающий с себя дела и заботы гражданства, наслаждается своим неучастием – тем, что «компетентные лица» освобождают его от ответственности, связанной с повседневными социальными решениями. Многие люди ценят свое право не участвовать в решениях не меньше, чем другие – право участвовать. Куда именно ведут современные тенденции, какая из этих разновидностей граждан растет быстрее – остается спорным».
7. Используйте для работы в группах «Всеобщую декларацию прав человека» и «Всеобщую декларацию обязанностей». Прокомментируйте основные положения. Рассмотрите проблему реализации прав человека в зависимости от понимания обязанностей.

Политические элиты и политическое лидерство

Основные вопросы семинара

1. Понятие, способы отбора политической элиты.
2. Теории политической элиты.
3. Политическое лидерство: понятие, функции, типология.

Задания для семинарских занятий

1. Как со временем менялись акценты в толковании элиты?
2. Сравните между собой теории элит парами по горизонтали, по вертикали:

классическая	леволиберальная
ценностная	плюралистическая

3. Прокомментируйте высказывание Р. Михельса: «Большинство человечества никогда, видимо, не будет способно к самоуправлению. Даже в том случае, если когда-нибудь недовольным массам удастся лишиться господствующий класс его власти, то... в среде самих масс с необходимостью появится новое организованное меньшинство, которое возьмет на себя функции господствующего класса».

4. Проведите беседу на тему «Демократия и элитизм. Возможен ли компромисс?»
5. Как каждая из фундаментальных политических идеологий рассматривает проблему элиты?
6. Опишите тип политического лидера в зависимости от типа режима.
7. Проведите игру «Рисуем портрет «идеального» политика».

ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Политический процесс

Примерные темы рефератов:

1. Принятие управленческих решений: модели, процедуры, проблемы.
2. Политический процесс в современной Беларуси: субъекты, особенности, тенденции.
3. Революция и реформа: теория и практика.
4. Концепции политической модернизации.
5. Обратные связи в политическом процессе.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов

Прочитайте отрывок из работы Ч. Линдблома «Политика и рынки. Политико-экономические системы мира» (См.: Линдблом, Ч. Э. Политика и рынки. Политико-экономические системы мира / Ч. Э. Линдблом. – М., 2005. – С. 81–101).

Проведите аналитическое сравнение процессов принятия решений в командно-плановых и рыночных системах.

Ответьте на вопросы:

1. О каких моделях принятия решений идет речь?
2. В чем заключаются сложности принятия решений, вызванные спецификой систем с командным планированием?
3. О каких преимуществах и ограниченных возможностях рыночных систем говорит автор?

Политическая культура

Примерные темы рефератов:

1. Политическая культура Запада и Востока: сравнительная характеристика.

2. Политическая символика в системе политических представлений.
3. Мифы в политике.
4. Религиозный аспект политической культуры
5. Политическая культура белорусского общества.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов:

Прочитайте отрывок из работы Г. Алмонда и С.Вербы «Гражданская культура и стабильность демократии» (См.: Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – т. 2. – С. 593–600).

Ответьте на вопросы:

1. Как авторы характеризуют гражданскую культуру?
2. Чем они объясняют ее развитие в демократических системах?
3. О каких противоречиях представительной демократии с точки зрения политического участия граждан говорят авторы?
4. Что, на их взгляд, помогает разрешать эти противоречия?

Политические идеологии

Примерные темы рефератов:

1. Идеология анархизма.
2. Национализм и глобализм.
3. Доктрина фашизма Б. Муссолини.
4. Феномен феминизма.
5. Тенденции развития современных идеологий.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов:

Прочитайте отрывок из работы Дж. Ст. Милля «О свободе» (См.: Милль, Дж. Ст. О свободе / Дж. Ст. Милль // Политология: Хрестоматия / Сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. – М., 2000. – С. 617–626).

Ответьте на вопросы:

1. Чем Дж. Милль объясняет необходимость ограничения власти над индивидом избранного народом правительства?
2. На основании какого принципа, по мнению Милля, должны основываться отношения общества к индивидууму? Где проходит граница законного вмешательства общественного мнения в индивидуальную независимость?

3. Какие он оговаривает исключения из сформулированного принципа?

4. О необходимости каких свобод говорит Дж. Милль?

Прочитайте отрывок из работы Э. Берка «Размышления о революции во Франции» (См.: Берк, Э. Размышления о революции во Франции / Э. Берк. // Социс. – 1991. – № 9. – С. 121–124).

Ответьте на вопросы:

1. Что автор говорит о праве каждого человека на участие в управлении государством? Какую он приводит аргументацию?

2. Каков взгляд на соотношение государственной власти и индивидуальной свободы человека?

3. Каким принципом, по мнению Э. Берка, должна руководствоваться наука управления?

Прочитайте отрывок из работы К. Маркса «Критика Готской программы»; отрывок из работы К. Маркса, Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии» (См.: Маркс, К. Критика Готской программы / К. Маркс. – Соч.: Т. 19. – С. 26–30;

Маркс, К. Манифест Коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1925. – С. 78–88).

Ответьте на вопросы:

1. В чем заключается критика буржуазной демократии?

2. Какому превращению подвергнется государственность в коммунистическом обществе?

3. Что говорится о развитии и свободе человека в коммунистическом обществе?

Личность как субъект политики

Примерные темы рефератов:

1. Права человека как явление мировой цивилизации.

2. Динамика ценностей в модернизирующемся мире.

3. Особенности политического участия молодежи.

4. Гендерный аспект политического поведения.

5. Терроризм: психологические корни и правовые оценки.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов:

Прочитайте отрывок из работы Э. Фромма «Бегство от свободы» (См.: Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Минск, 2004. – С. 240–260, 310–320).

Ответьте на вопросы:

1. Может ли свобода стать бременем, от которого человек старается избавиться?

2. Что такое «политика соглашательства»?

3. Что Э. Фромм говорит о свободе и демократии?

Политические элиты и политическое лидерство

Примерные темы рефератов:

1. Теории политических элит: история и современность.

2. Проблема «героя и толпы» в истории политической мысли.

3. Природа культа личности и его влияние на развитие общества.

4. «Восстание масс» Ортега-и-Гассета.

5. Понятие и признаки бюрократии. Концепция бюрократии М. Вебера.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов:

Прочитайте отрывок из работы М. Вебера «Политика как призвание и профессия» (См.: Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные сочинения. – М., 1990).

Ответьте на вопросы:

1. О каких основаниях легитимности, оправдания господства говорит М. Вебер?

2. Как автор описывает «политический вождизм»?

3. Чем будет отличаться политик, живущий «за счет» политики, от политика, живущего «для политики»?

Политические конфликты

Примерные темы рефератов:

1. Политические конфликты и кризисы: признаки, пути и способы преодоления.

2. Взаимосвязь государства и гражданского общества в урегулировании политических конфликтов.

3. Способы управления политическими конфликтами.

4. Сравнительный анализ проявления конфликтов в демократических и недемократических политических системах.

5. Этнополитические конфликты в современном обществе.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов:

Прочитайте отрывок из работы М. Дойча «Разрешение конфликта» (См.: Дойч, М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) / М. Дойч // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1. – С. 202–212).

Ответьте на вопросы:

1. Какие данные следует учитывать конфликтующим сторонам?
2. Каковы ключевые моменты социально-психологического подхода М. Дойча?
3. В чем автор видит конструктивные и деструктивные последствия конфликтов?

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1 уровень

1. Выберите правильный ответ:

Политический процесс – это:

- а) политическая жизнь в динамике, реальная политическая практика, связанная с управлением;
- б) выборы должностных лиц государства;
- в) подготовка, обсуждение и принятие политических решений;
- г) урегулирование политических конфликтов.

2. Определите черты, которые характеризуют политическую культуру Востока:

- а) размещение индивида в центре системы ценностей;
- б) главенство коллективных форм организации жизни;
- в) понимание политики как рационально организованной конкурентной сферы;
- г) особая роль государства, определяющего функционирование общества и повседневную жизнь человека.

3. Вставьте понятие:

Какое понятие соответствует следующему определению: «..... – это процесс усвоения гражданами политических знаний, навыков, ролей, приобщение их к системе господствующих ценностей; это одна из функций политической культуры».

4. Какая идеология отстаивает принцип элитарной демократии?:

- а) социализм; б) консерватизм; в) социал-демократия; г) либерализм.

5. Из перечисленных выберите черты, характеризующие классическую либеральную идеологию:

- а) предоставление индивиду максимума свободы, который не угрожает свободе других людей;

- б) признание за государством регулирующей роли в экономике и социальной жизни;
- в) ориентация в политике на историческую преемственность, опыт в соответствии с практическими обстоятельствами;
- г) принцип свободной рыночной экономики, экономического плюрализма, конкуренции при максимальном невмешательстве государства.

6. Назовите отличительные особенности политико-правового статуса личности в патриархальной (патерналистской) модели отношений государства и личности?

7. Из предложенных вариантов выберите ответ:

Политическая элита – это:

- а) лидеры общественных объединений;
- б) выдающиеся личности;
- в) группа, обладающая особыми профессионально-нравственными качествами, выполняющая властно-управленческие функции в обществе;

8. Выберите черты авторитарного политического лидера:

- а) создающий атмосферу сотрудничества, взаимной ответственности за выполняемое дело;
- б) ориентированный на единоличное направляющее воздействие; монопольную власть;
- в) использующий директивные, командные методы управления;
- г) признающий участие последователей в принятии решений.

9. Установите соответствие предложенных характеристик с функциями лидера:

1) директивная	а) интеграция общества, сплочение ради общих целей
2) стратегическая	б) анализ и оценка ситуации
3) мобилизационная	в) принятие решения

10. Дайте определение начальной стадии развития конфликта.

11. Что такое «конфликт с нулевой суммой»?

2 уровень

1. Дайте развернутый ответ на вопрос:

Какие сложности возникают в процессе принятия политических решений?

4. Охарактеризуйте роль и характер идеологии в демократических системах?

3. Определите по следующим проявлениям типы политического поведения:

- а) совокупность действий социальных групп с четкой системой распределения ролей между участниками политического процесса, лидерами и последователями (_____);
- б) действия социальных групп, не управляемые политическими институтами (_____);
- в) совокупность действий, обеспечивающая совершенствование политической системы на основе инноваций (_____);
- г) действия, направленные на сохранение традиционных политических отношений (_____);
- д) действия, противоречащие правовым нормам общества (_____);
- е) действия, соответствующие законодательству государства (_____).

4. Охарактеризуйте возможные причины абсентеизма (неучастия в выборах)?

5. Закончите фразу: Харизматическое лидерство – это... Назовите харизматических, на Ваш взгляд, лидеров XX века. Обоснуйте свой ответ.

6. Определите формы политических кризисов (легитимности, участия, идентичности, проникновения, распределение благ) по их внешним проявлениям:

- а) распад идеалов и ценностей общества (_____);
- б) массовое недовольство граждан качеством жизни (_____);
- в) социальные разногласия, обусловленные нарушением принципов равенства политического участия (_____);
- г) резкие противоречия между властными структурами (_____);
- д) резкое падение уровня легитимности режима (_____).

3 уровень

1. Объясните различия между стабильным политическим процессом и стагнацией (застой в общественной жизни).

2. Почему XX век называют «веком идеологий»? Ответ аргументируйте.

3. Прокомментируйте следующее утверждение: «Древо свободы» должно время от времени «орошаться кровью патриотов и тиранов». Подобно тому, как в физическом мире необходимы грозы, так и в мире политическом необходимы восстания и революции» (Т. Джефферсон). Согласны ли Вы с этим утверждением?

4. Когда и кем сформулирован «железный закон олигархии»? Что он означает? Прокомментируйте его в соответствии с видением демократии.

5. Каковы, на Ваш взгляд, основные причины политических конфликтов в современном мире? Какими способами и средствами можно наиболее эффективно снизить их интенсивность? Аргументируйте ответ.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Бобков, В. А. Политология. Учебник / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. Н. Егоров. – Минск, 2003.
2. Бондарь, П. И. Политология: учеб.-метод. комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск, 2003.
3. Гаджиев, К. С. Политология / К. С. Гаджиев. – М., 2003.
4. Категории политической науки : Учебник. – М., 2002. Мельник, В. А. Политология / В. А. Мельник. – Минск, 2002.
5. Мельник, В. А. Современный словарь по политологии / В. А. Мельник. – Минск, 2004.
6. Погорелый, Д. Е. Политология: кредитно-модульный курс: Учеб. пособие / Д. Е. Погорелый. – Ростов н/Д., 2007.
7. Политология: хрестоматия / Сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. – М., 1999.
8. Политология: Энциклопедический словарь / Под общ. ред. Ю. И. Аверьянова. – М., 1993.
9. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М., 2003.
10. Решетников, С. В. Политология / Н. П. Денисюк, С. В. Решетников и др.; под ред. С. В. Решетникова. – Минск, 2005.
11. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – М., 2000.

Дополнительная

12. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: досьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Вільня, 1921.
13. Аг, А. Введение в теорию конфликтов / А. Аг // Политология вчера и сегодня. – М., 1991. – Вып. 4.
14. Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. – 1992. – № 4.
15. Антанович, Н. А. Системный подход в анализе политических процессов / Н. А. Антанович // Социология. – 1998. – № 1.
16. Бессонов, Б. Н. Социокультурные и психологические детерминанты политических отношений / Б. Н. Бессонов. – М., 1993.
17. Блондель, Ж. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу / Ж. Блондель. – М., 1992.
18. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения. – М., 1990.
19. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М., 2002.
20. Всеобщая декларация прав человека // Социс. – 1991. – № 12.
21. Гаман-Голутвина, О. В. Политическая элита – определение основных понятий / О. В. Гаман-Голутвина // Полис. – 2000. – № 3.
22. Глухова, А. В. Политические конфликты: основания, типология, динамика / А. В. Глухова. – М., 2000.
23. Гончаров, Д. В. Теория политического участия / Д. В. Гончаров. – М., 1997.
24. Даль, Р. Природа политического процесса / Р. Даль // Социально-политические науки. – 1990. – № 10.
25. Данакин, Н. С. Технология разрешения социальных конфликтов / Н. С. Данакин, Л. Я. Дятченко // Социс. – 1993. – № 9.
26. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – Спб, 1995.
27. Дойч, М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) / М. Дойч // Политология: хрестоматия / Сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. – М., 2000, – С. 713 – 720.
28. Дубянецкі, Э. С. Нацыянальная самасьвядомасьць беларусаў у мінулым і сёньня / Э. С. Дубянецкі // Адукацыя і выхаванне. – 1996. – № 3.
29. Кассирер, Э. Техника современных политических мифов / Э. Кассирер // Вестник МГУ. Сер. 7. – 1990. – № 2.
30. Котляр, И. И. Права человека / И. И. Котляр. – Минск, 2002.
31. Краснов, Б. И. Конфликты в обществе / Б. И. Краснов // Соц. – полит. науки. – 1992. – №№ 6 – 7.
32. Кретов, Б. И. Типология лидерства / Б. И. Кретов // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3.
33. Левчик, Д. А. Типы политического поведения населения / Д. А. Левчик, Э. Г. Левчик // Социс. – 1997. – № 12.
34. Линдблом, Ч. Э. Политика и рынки. Политико-экономические системы мира / Ч. Э. Линдблом. – М., 2005.
35. Маркс, К. Манифест Коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. Т. 4.
36. Матц, У. Идеологии как детерминанты политики в эпоху модерна / У. Матц // Полис. – 1992. – № 1–2.
37. Милза, П. Что такое фашизм? / П. Милза // Полис. – 1995. – № 2.
38. Мисюров, Д. А. Политическая символика: структура и функции / Д. А. Мисюров // Вестник МГУ. Сер. 12. – 1999. – № 1.
39. Назаров, М. М. Политический протест: опыт эмпирического анализа / М. М. Назаров // Социс. – 1995. – № 1.
40. Оболонский, А. В. Бюрократия для XXI века? Модели государственной службы / А. В. Оболонский. – М., 2002.
41. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Вопросы философии. – 1989. – № 3–4.
42. Павлов, Ю. М. Мировой политический процесс: современные тенденции и пути их изучения / Ю. М. Павлов // Вестник МГУ. Сер. 12. – 2001. – № 5.
43. Панарин, А. С. Политическая антропология / А. С. Панарин. – М., 2000.
44. Панарин, А. С. Политология. Западная и Восточная традиции / А. С. Панарин. – М., 2000.
45. Петухов, В. В. Политические ценности и поведение среднего класса / В. В. Петухов // Социс. – 2000. – № 3.
46. Политическая культура: теория и национальные модели / Под общ. ред. К. С. Гаджиева. – М., 1994.
47. Решетников, С. В. Политический процесс в современной Беларуси: субъекты, особенности, тенденции / С. В. Решетников, Я. С. Яскевич, В. Т. Новиков // Вестник БГУ. Сер. 3. – 1995. – № 2. – С. 18–24.
48. Ровдо, В. Мировые политические идеологии: классика и современность / В. Ровдо, В. Чернов, А. Казакевич; под общ. ред. В. Чернова. – Минск, 2007.

49. Скок, Н. В. Национальные модели политической культуры / Н. В. Скок. – Минск, 2001.
50. Тарусина, И. Г. Элитисты и плюралисты в современной политической теории / И. Г. Тарусина // Полис. – 1997. – № 4.
51. Терещенко, А. Г. С. Липсет о социальных основах политического поведения / А. Г. Терещенко // Социально-политический журнал. – 1996. – № 4.
52. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 1990.
53. Шестопал, Е. Б. Личность и политика / Е. Б. Шестопал. – М., 1990.

Модуль 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

В результате изучения модуля студент должен

знать:

- основные формы территориального устройства и правления современных государств;
- структуру и функции основных институтов государственной власти;
- структуру и полномочия основных политических институтов Республики Беларусь;
- функции и типологию групп интересов и политических партий;
- механизмы формирования институтов представительной власти;

уметь:

- определять форму правления и территориального устройства государства;
- взаимодействовать с институтами государства и структурами гражданского общества;
- актуализировать навыки участия в институтах представительства;
- вырабатывать личную позицию в схеме человек-общество-государство.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

Основной теоретический материал

Словарь основных понятий

Государство – это политический институт, организующий совместную жизнь населения на определенной территории и обеспечивающий должный социальный порядок.

Суверенитет – возможность государства самостоятельно осуществлять свою внешнюю и внутреннюю политику.

Гражданское общество – совокупность социальных образований: групп, коллективов, организаций, ассоциаций, объединенных специфическими экономическими, этническими, культурными, ре-

лигиозными и другими интересами, реализуемыми вне сферы деятельности государства.

Группа интересов – это преимущественно добровольно организованная группа людей, созданная для защиты и представительства своих интересов в отношениях с другими группами и государством.

Лоббизм – практика реализации интересов различных групп путем целенаправленного воздействия, как на законодательную, так и административную деятельность органов государственной власти.

Политическая партия – это организованная группа, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей (идеологий, лидеров) и служащая для борьбы за завоевание и использование высшей политической власти.

Выборы – это установленная законом государственно-правовая процедура, в рамках которой граждане путем голосования определяют тех, кто будет представлять их интересы в органах власти и осуществлять избранный ими политический курс.

Референдум – всеобщее голосование по какому-либо важному вопросу государственной жизни.

3.1. Государство как политический институт

Ключевые слова: *государство, суверенитет, правовое государство, социальное государство, унитарное государство, федеративное государство, конфедерация, монархия, республика, парламентская монархия, парламентская республика, президентская республика, смешанная республика.*

Основные вопросы:

1. Понятие, признаки и основные этапы развития государств.
2. Формы территориального устройства и формы правления современных государств.

1. Понятие, признаки и основные этапы развития государства.

Государство является центральным, интегрирующим общество политическим институтом. Со времени появления первых государственных образований в IV–III тыс. до н. э. и примерно до XVII ст. н. э. государство фактически отождествлялось с обществом. Для обозначения государства использовались такие термины, как «полис», «республика», «царство», «княжество», «королевство», «империя» и др. Принято считать, что Н. Макиавелли (итальянский мыслитель и политический

деятель эпохи Возрождения), одним из первых использовал термин «*stato*» для обозначения государства как особой, отличной от общества структуры власти. Разграничение понятий «государство» и «общество» в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо и других мыслителей способствовали формированию нового понимания государства как института политической власти.

В истории политической мысли за тысячелетия существования государства ученые разработали множество подходов к его описанию и осмыслению. Например, правовой подход сводит государство к системе права, основывающейся на суверенитете публичной власти. Еще римский юрист Цицерон отмечал, что государство – это «соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов». Г. Кельзен (американо-австрийский теоретик права) определял государство как иерархию законов, скрепленных властным суверенитетом.

Социально-антропологический подход предлагает осмыслять государство как тип социальной организации. По мнению М. Вебера, государство представляет собой сообщество людей, поведение которых основано на рациональных установлениях (нормах конституции, законах и т. п.).

Философско-этический подход отражает представление о государстве как некоем справедливом порядке объединения граждан. Гегель отвел государству роль нравственного целого, приводящего в состояние гармонии эгоизм, сложность и запутанность отношений в гражданском обществе.

Исторический подход рассматривает государство как естественное проявление человеческой природы и неизбежный результат ее эволюции, проявляющийся в создании различных органов и форм, изменяющихся от эпохи к эпохе.

В политической науке выделяется также целый ряд подходов к пониманию государства: плюралистический, марксистский, этатистский и др. Плюралисты (Р. Даль, Д. Трумен) рассматривают государство как арену противоборства интересов, либо как совокупность различных групп интересов. Марксисты – как форму господства определенного общественного класса, доминирующее положение которого связано с формами собственности. Неомарксисты (Н. Пуланзас, Р. Милибэнд) полагают, что государство более не является инструментом господства над обществом, оно призвано защищать долговечность капиталистического способа производства. Этатистские теории представляют государства как обособлен-

ные структуры, каждая из которых имеет свою особую историю и действуют в сфере реальной автономии. Все эти подходы в совокупности помогают раскрыть сущность и специфику государства как политического института.

Государство – это политический институт, организующий совместную жизнь населения на определенной территории и обеспечивающий должный социальный порядок.

Сложность и многообразие путей формирования государства как института власти отразились и на объяснении причин его происхождения. Древние греки объясняли происхождение государства общительной природой человека. Платон видел причину возникновения государства в существовании у людей разнообразных потребностей, с одной стороны, и ограниченных возможностях их удовлетворения в одиночку, с другой стороны. Аристотель считал, что государство – «естественная форма общежития», которая подобно семье и селению, призвана обеспечивать благо граждан. Конфуций видел в государстве «большую семью». Власть правителя отождествлялась им с властью отца в семье. В средневековье широко распространилась божественная концепция происхождения государства. Например, Фома Аквинский полагал, что создание государства является результатом естественной склонности человека к общественной жизни, своего рода инстинктом, предопределенным волей бога и опосредованным человеческим разумом. В XVII–XVIII вв. оформляются теории общественного договора. С точки зрения сторонников этих теорий (Т. Гоббса, Дж. Локка и др.), государство возникает в результате сознательного и добровольного соглашения людей с целью обеспечения безопасности их жизни и собственности. В XIX в. было разработано марксистское учение о классовой природе государства. Государство, по мнению марксистов, возникло вследствие разделения общества на антагонистические классы, и представляет собой институт классового господства. Свою трактовку происхождения государства дали анархисты (М. Штирнер, П. Прудон, М. Бакунин), утверждавшие, что государство было создано путем захвата и насилия сильных над слабыми.

Как специфическое образование государство имеет ряд качественных признаков. Важной характеристикой государства является суверенитет. *Суверенитет* означает независимость государства во внешних и верховенство во внутренних делах. Только государство может устанавливать общеобязательные нормы и правила поведения для всех, кто проживает на его территории. Кроме того, госу-

дарство обладает прерогативой отмены решений любых структур и организаций, если они противоречат его решениям. Государство обладает монополией на легальное (законное) применение насилия, с целью обеспечения исполнения утвержденных правил. По определению М. Вебера, государство представляет собой форму политического господства, под которым понимается способность обеспечивать порядок и послушание путем применения или угрозы применения любой формы насилия. Государство обладает монопольным правом взимать с населения различные налоги и сборы. Государство также характеризуется наличием определенного юридического порядка, созданного и охраняемого им на всей территории.

Основными элементами государства являются также: *территория, население (народ), система специальных органов и учреждений*, реализующих государственную власть. *Территория* – это физическая, материальная основа государства. Государственная территория представляет собой часть суши, недр, воздушного пространства и территориальных вод. Законы, нормы, принятые государственными институтами, действуют только в рамках определенной территории. Территория государства нераздельна (принадлежность земли многим частным собственникам не делит между ними территорию); неприкосновенна, что находит свое выражение в принципе невмешательства в дела другого государства; неотчуждаема (государство, лишившееся территории перестает быть государством). *Население* – единое сообщество, народ, проживающий на территории данного государства и подчиняющийся его власти. Целостность народонаселения является важным условием целостности государства. Раскол населения по этническому, религиозному или иным признакам может привести к распаду государства. Государство имеет также *аппарат управления*, обладающий особой организацией, структурой, кадровым составом, позволяющим профессионально заниматься осуществлением функций по управлению социальными процессами. Современный государственный механизм включает в себя, как правило: законодательные собрания, исполнительные органы, органы судебной власти, органы местного самоуправления и бюрократический аппарат.

Различают *внутренние и внешние функции* государства. К внутренним функциям государства относят: обеспечение политической стабильности и реализацию избранного политического курса; регулирование общественных процессов; установление правовых норм

и охрану правопорядка; формирование духовности и гражданственности. Реализация государством внешних функций определяет его место в системе международных отношений. Государство, во-первых, обеспечивает целостность страны и ее безопасность. Во-вторых, оно защищает экономические и политические интересы страны на международной арене. В-третьих, развивает отношения с другими странами и участвует в международных делах.

Существуя на протяжении многих веков, государство изменяется с развитием общества, частью которого оно является. На начальных этапах своей истории государства воплощали политический порядок, поддерживаемый на основе сложившихся в обществе традиционных норм и верований слабо институализированной и практически не ограниченной властью единоличных правителей, отрицающей равенство прав и возможностей проживающих на его территории людей. Постепенно отношения властвующих и подвластных в государстве обрели более упорядоченный характер, благодаря чему были разработаны и юридически закреплены особые полномочия и прерогативы каждого из этих субъектов. На смену *традиционному государству* пришло *государство конституционное*. Конституция стала основным ценностно-нормативным документом, закрепившим правовой порядок отношений государства и общества, их взаимные обязательства, особенности устройства государства и всеобщие принципы организации публичной жизни. Первые конституции были приняты в 1789 г. в США (в 1791 г. – Билль о правах) и в 1791 г. во Франции (в 1789 г. – Декларация прав человека и гражданина).

Под влиянием конституций начало формироваться *правовое государство*, что означало принципиально новый этап в развитии государства. Качественной основой такого государственного устройства стали права человека. Права человека как совокупность ценностей и идеалов обрели неоспоримый приоритет перед любыми законодательными актами конкретного государства.

Утверждение правового государства как политической реальности, однако, не означало «завершения» исторической эволюции государственности как таковой. Утверждение принципов индивидуальной свободы, создание условий для равной конкуренции, а также формирование правовых условий, поддерживающих взаимную ответственность государства и общества, выведя общество на новый уровень его социального и политического развития, тем не менее, не привело к всеобщему счастью и благополучию граждан. Формально-

правовое равенство индивидов не спасло общество от порой весьма существенной экономической дифференциации доходов его граждан, снижения социальных позиций групп населения, кризисов, ухудшающих материальное положение людей. Своеобразным ответом на эту историческую ограниченность правового государства явилось возникновение в развитых индустриальных странах нового типа государственности – государства социального. *Социальное государство*, возникшее в наиболее экономически развитых странах (Швеция, Германия, США) в 70–80-х г. XX ст., проводило политику формирования такой социальной среды, в которой кардинально повышался бы уровень социальной безопасности. В рамках этой стратегии осуществлялось перераспределение государственного бюджета в пользу наименее обеспеченных слоев населения, изменение политики занятости и переподготовки работников, установление новых отношений с частным сектором, направленных на усиление социального страхования, поддержку безработных, молодежи, неквалифицированных рабочих, престарелых и инвалидов.

2. Формы территориального устройства и формы правления современных государств. Современные государства различают по форме территориального устройства, отражающей особенности территориально-политической организации государства, и форме правления, которая представляет порядок формирования и взаимоотношений высших органов власти в государстве.

Основными моделями территориального устройства современных государств являются унитарная, федеративная, конфедеративная.

Унитарное государство – целостное образование, характеризующееся централизованным управлением административно-территориальными единицами, которые не обладают политической самостоятельностью.

Большинство современных государств имеют унитарную систему правления. Образцами унитарных государств, принято считать такие страны как Египет, Франция, Великобритания, Белоруссия, политико-географическое строение которых исторически основано на существовании единого верховного центра власти. С точки зрения степени концентрации властных полномочий выделяют централизованные (Великобритания, Швеция, Дания) и децентрализованные (Франция, Испания) унитарные государства.

Децентрализованные государства предоставляют различным локальным сообществам (во Франции, например, коммуна, депар-

таментам, регионам) некоторые политические полномочия. Вариантов децентрализации много - от ограниченного самоуправления (Франция) до весьма широких прав автономии (Испания). В условиях демократии местные образования получают возможность формировать свои представительные (разрабатывающие юридические нормы и правила, действующие на данной территории) и административные институты. Органы автономных образований обладают большим объемом прав в сфере внутреннего управления по сравнению с другими административно-территориальными единицами. Вместе с тем, существование автономий не меняет принципиально унитарного характера государственного устройства, хотя придает ему особые черты, нередко обусловленные географическим (острова Мадейра и Азорские в Португалии), историческим (Андалусия в Испании) и этническим (Гренландия и Фарерские острова в Дании, Страна Басков и Каталония в Испании) своеобразием данной территории.

Свыше трети населения земного шара сегодня живет в федеративных государствах. Федерациями являются такие страны, как: США, Германия, Индия, Бразилия, Австралия, Мексика, Швейцария, Россия, Канада и др.

Федерация – форма государственного устройства, при которой входящие в состав государства федеральные единицы (республики, земли, штаты и т. д.) обладают определенной политической и юридической самостоятельностью. Федерализм предполагает строгое распределение компетенции между общегосударственными органами власти и подобными им институтами отдельных субъектов федерации (штаты – в США, Бразилии, Индии и др., земли – в ФРГ и Австрии, кантоны – в Швейцарии). Каждый субъект федерации может иметь свою систему законодательных, исполнительных и судебных органов. Верховенство все же сохраняется за общегосударственными законами, а некоторые области отнесены целиком к законодательному регулированию федерированных образований. Федерации могут быть договорными, т. е. образованными на основе первоначального договора, заключенного его субъектами, с присоединением к нему новых единиц (США и др.), или созданными актом центрального правительства без установления договорных отношений между его субъектами (Бразилия, Австрия, ФРГ и др.).

Конфедерация – это союз независимых (суверенных) государств, объединяющихся для координации действий по некоторым внутренним или внешнеполитическим вопросам и создающих специальные совме-

стные органы. Члены конфедерации практически полностью сохраняют свой внешний и внутренний суверенитет, обладая правом свободного одностороннего выхода из состава союза. Поэтому в данном типе государств формируются только такие совместные органы власти, которые служат решению строго очерченных задач.

В конфедерации нет единого гражданства, население остается гражданами суверенных государств, входящих в конфедерацию. Конфедерация в отличие от государств-членов строит всю свою деятельность на основе международного права и добровольно принятых взаимных обязательств странами-участницами. При этом последние всегда могут отказаться от выполнения решений объединенных органов власти по тем или иным вопросам, не совпадающим с их текущими интересами.

Как показал международный опыт, в силу практически полного сохранения суверенитета отдельных государств их конфедеративные союзы обладают крайней неустойчивостью. История дала немало примеров существования конфедераций: США в период с 1776 по 1787 г., Швейцария до 1848 г., Германия с 1815 по 1867 г.

Показательно, что конфедеративный принцип устройства в том или ином виде воспроизводится в структуре международных (наднациональных) организаций, где применяются два основных правила – равенство участников и единогласное принятие решений (ООН, Европейский Союз и т. д.).

В современном мире выделяются две основные формы государственного правления – монархия (с греч. monos – ‘один’; arkhein – ‘правитель’) и республика (с лат. res publica – ‘общественное дело’). Монархия и республика различаются по способу замещения поста главы государства. Статус монарха, как правило, передается по наследству; даже в тех особых случаях, когда прерывается династия, монарх избирается из представителей одной или весьма ограниченного круга семей, принадлежащих к королевскому роду. В республике высшая власть принадлежит выборному представительному органу, глава государства также избирается гражданами или специальной коллегией.

Существуют абсолютные и ограниченные (конституционные) монархии. *Абсолютная монархия* характеризуется всевластием главы государства. В настоящее время встречается крайне редко: Саудовская Аравия, Катар, Оман. При *конституционной монархии* власть ограничивается парламентом. В зависимости от степени такого ограничения выделяют дуалистическую (двойственную) и пар-

ламентскую монархии. *Дуалистическая монархия* (Иордания, Кувейт, Марокко) ограничивает полномочия главы государства в законодательной сфере, но он имеет большие полномочия в исполнительной сфере. В *парламентских монархиях* реальная власть монарха более чем скромна ("монарх царствует, но не правит"). В одних странах функции монарха сведены лишь к представительству (в Японии – по конституции 1947 г., в Швеции – по конституции 1974 г.). В других государствах (например, в Великобритании, Бельгии, Дании, Нидерландах, Испании и пр.) за монархом номинально сохраняются определенные полномочия, однако он пользуется ими только в результате инициативы правительства, иного органа или вообще не прибегает к ним, так что эти полномочия предусмотрены в качестве резервных на случай какого-либо политического кризиса. В частности, право налагать вето на законодательные акты парламента (там, где оно формально имеется у монарха), на практике, как правило, не применяется. Правительство формируется парламентом и подотчетно ему.

У ряда монархий есть определенные особенности. Например, государства, где монарх обладает не только светской, но и религиозной властью, именуется *теократическими* (с греч. *theos* – 'бог'). Существуют и т. н. *выборные монархии* – государства, представляющие собой объединение нескольких монархий, главы которых из своей среды выдвигают единого правителя. Круг избирателей и кандидатов здесь довольно узок – коронованные особы состоящих в союзе монархий (Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты).

Своеобразна монархическая форма правления в бывших доминионах Британской империи (с англ. *dominion* – 'владение'), с 1947 г. входящих в Содружество наций (Канада, Австралия, Новая Зеландия, Гренада и др.). Формально главой государства в них является британский монарх, но его более чем урезанные функции осуществляет генерал-губернатор, назначаемый Короной по представлению правительства данного члена Содружества.

Самой распространенной в наше время формой правления является республика в ее трех основных видах: парламентская, президентская и смешанная.

В основу этой классификации заложена структура отношений между исполнительной и законодательной ветвями власти. В отличие от них, у судебной власти – неизменная функция: она обеспечивает соблюдение юридически закрепленного политического порядка.

Парламентская республика наиболее распространенная форма демократического правления. В современной политике существует довольно много различных форм организации парламентской формы правления; вместе с тем, они обладают определенными общими – классическими – характеристиками.

Всеобщие выборы одновременно решают вопрос о составе парламента и правительства (а также проблемы коалиций партий и депутатских фракций). Премьер-министр избирается парламентом и является фактически первым лицом в политической иерархии (премьером, как правило, становится лидер партии (или коалиций партий) получившей на выборах большинство мест в парламенте). Президент (глава государства) избирается парламентским путем, т. е. членами парламента или коллегией выборщиков (есть и исключения – в Австрии президент избирается всеобщим голосованием) и осуществляет представительские функции.

Формально-юридические полномочия главы государства гораздо шире, однако, исполняет он их в рамках императивных норм. Например, обязанность назначать премьер-министром лицо, избранное парламентским большинством, обязанность подписать принятый парламентом закон т. д. Глава государства может обладать также некоторыми дискреционными (выборочными) функциями, которые проявляются в нестандартной ситуации. Например, Конституция ФРГ предусматривает, что если лицо, избранное во втором туре голосования на пост премьер-министра, не собрало большинства голосов членов парламента, то президент обязан в течение семи дней либо произвести его назначение, либо распустить парламент.

Правительство формируется парламентом (хотя, как правило, парламент ограничивается избранием премьер-министра, формирующего кабинет министров). В большинстве парламентских республик кабинет министров образуется преимущественно из депутатов парламента при сохранении их депутатского мандата. Правительство полностью подконтрольно парламенту.

Существует множество форм парламентского контроля, например, парламентские запросы, слушания парламентских комиссий и комитетов. Но главной является возможность вотума недоверия, т. е. голосования парламента за смещение премьер-министра (и всего действующего кабинета) или отдельных министров.

Правительство имеет право законодательной инициативы (в отдельных случаях – в Великобритании – еще и право вето на законо-

проекты). Политический курс, как правило, разрабатывается правительством, что в определенной степени ставит парламент в зависимость от правительства. Эта зависимость побуждает законодательную и исполнительную власть к сотрудничеству и поиску согласия. Типичные примеры парламентских республик – Италия, ФРГ, Ирландия, Индия и др.

В *президентской республике* самым строгим образом проводится принцип разделения ветвей власти: президентской, парламентской и судебной, каждая из которых обособленно выполняет соответствующую функцию. Четкое разделение властей позволяет обеспечить их взаимный противовес. Исторический прототип президентства закреплён в конституции США 1787 г; президентскими республиками являются также Аргентина, Бразилия и др. (Президентскую форму правления в Европе имеет лишь одно государство – Кипр).

Современный институт президентства при всем разнообразии в принципах разделения властей и их функциях обладает рядом общих характеристик.

Президент и парламент избираются независимо друг от друга путем прямых всеобщих выборов, которые, как правило, разделены во времени. Каждый из этих органов избирается на фиксированный срок и наделен особыми полномочиями. Президент одновременно является и главой государства, и главой исполнительной власти. Президент формирует правительство и оно политически ответственно только перед президентом. Члены правительства не могут одновременно быть депутатами парламента.

Кабинет министров в президентской системе выступает скорее в качестве совещательного органа, нежели центра принятия коллективных решений. Право принятия окончательного решения принадлежит исключительно только президенту. Президент вправе по своему усмотрению отстранить любого из министров.

Парламент не может по политическим мотивам сместить президента или его правительство, а президент не имеет права роспуска парламента.

Досрочное отстранение президента от власти возможно только в случае нарушения им закона с использованием процедуры импичмента (с англ. *impeachment* – ‘предъявление обвинения’).

Отношения между тремя ветвями власти строятся на основе системы «сдержек и противовесов», которая дает каждой из ветвей возможность препятствовать тому, чтобы две другие узурпировали ее конституционные полномочия. Парламент ограничивает прези-

дента с помощью законов и через утверждение его основных решений. Президент обладает правом отлагательного вето на решения парламента и правом законодательной инициативы. Верховная судебная власть (которая назначается президентом и утверждается парламентом на пожизненный срок) выполняет функцию конституционного надзора: она вправе отклонять любой законопроект, предложенный парламентом или президентом, если он нарушает конституцию.

Смешанная форма республиканского правления соединяет отдельные характеристики парламентской и президентской республик, однако их совокупность создает новое качество. Роль президента здесь особенно велика. В основном в политической литературе выделяют две разновидности смешанной системы: *президентско-парламентскую* и *премьерско-президентскую*, однако есть описание и третьей разновидности – *парламентско-президентской* республики. Различия между названными моделями правления определяются реальным положением главы государства в системе разделения властей и типом соотношения прерогатив между парламентом, президентом и правительством.

Президентско-парламентская республика (Армения, Грузия, Казахстан, Перу, Россия, Шри-Ланка и др.). Президент и законодательный орган избираются отдельно на прямых выборах. Президент является одновременно главой государства, и главой правительства. Президент формирует кабинет министров, руководит его работой через премьер-министра и может сместить это правительство в любое время. Но, с другой стороны, как при парламентской системе, предусмотрен принцип ответственности правительства перед парламентом, который также может сместить премьера и весь кабинет, что, в свою очередь, дает президенту право распустить парламент. Таким образом, президентско-парламентская система предусматривает институт двойной ответственности правительства и перед президентом, и перед парламентом.

Вторая разновидность смешанной системы – *премьерско-президентская*, сегодня существует во Франции (где она впервые появилась, от чего ее нередко называют «французской моделью») а также в Португалии, Финляндии, Польше, Литве, Румынии и современной Украине. Теоретическую основу этой модели составляет доктрина арбитража, согласно которой президент как глава государства выводится за рамки классической триады ветвей власти и выступает как арбитр, возвышающийся над всеми политическими силами и

обеспечивающий своим арбитражем стабильное функционирование публичных властей в рамках закона.

В премьерско-президентской системе президент избирается прямым всеобщим голосованием, а премьер-министр – парламентом.

Премьер-министр и президент обладают раздельными исполнительными полномочиями, что характеризуется понятием «двуглавая исполнительная власть». С одной стороны, есть выдвигаемый законодательным органом премьер-министр, который формирует правительство и руководит его работой, отвечая главным образом за вопросы социально-экономической политики. Но, с другой стороны, есть президент, который также является главой исполнительной власти. Он участвует в назначении ключевых министров, может председательствовать на заседаниях правительства, руководит внешней политикой, отвечает за оборону и безопасность, влияет на формирование социально-экономической политики, обладает правом отлагательного вето.

Взаимоотношения между президентом и премьер-министром в значительной мере зависят от того, контролирует ли глава государства парламентское большинство. Если президент имеет большинство в законодательном органе, то тогда он обладает значительным объемом исполнительной власти, а премьер-министр оказывается в подчиненном по отношению к президенту положении. Но если президент теряет парламентское большинство, то лидерство переходит к премьер-министру, выступающему от имени господствующей в парламенте политической силы, оппозиционной президентской власти. В результате возникает ситуация разделенного правления, когда одна партия (или коалиция партий) контролирует пост президента, а другая – большинство в парламенте, а следовательно, и пост премьер-министра.

Наконец, есть еще одна смешанная система правления - *парламентско-президентская*. Она действует, с теми или иными особенностями, в Греции, Болгарии, Ирландии, Мальте, Монголии, Чехии, Эстонии. Эта система правления отличается ограниченными полномочиями президента.

Президент избирается посредством прямых всеобщих выборов либо парламентским путем и не является носителем полномочий реального исполнительного руководства.

Правительство во главе с премьер-министром избирается парламентом и только перед ним несет политическую ответственность,

выраженную в возможности вынесения кабинету вотума недоверия и других формах парламентского контроля.

Президент в определенных, строго оговоренных конституцией случаях, имеет право роспуска парламента. Это право защищает систему от частой смены правительства. Президент обладает также правом законодательной инициативы и правом отлагательного вето на принимаемые законы. Таким образом, президент олицетворяет собою арбитражную власть, призванную разрешать конфликты между политическими силами общества.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «государство» и назовите его основные признаки.
2. Какие функции выполняет государство в социальной системе?
3. Каковы основные этапы эволюции государства?
4. Чем отличается унитарное государство от федеративного?
5. В чем специфика конфедеративной модели государственного устройства?
6. Каковы основные критерии классификации форм правления?
7. Чем отличается парламентская монархия от абсолютной монархии?
8. Назовите основные отличия президентской и парламентской республик.
9. Кто формирует правительство в парламентской системе правления?
10. Может ли в президентской республике президент распускать парламент?
11. Какие существуют разновидности смешанной республиканской модели правления и в чем их специфика?
12. В какой из разновидностей республиканского правления роль президента особенно велика?

3.2. Группы интересов и политические партии

Ключевые слова: *группа интересов; лоббизм; патрон-клиентельные, anomические, неассоциированные, институциональные, ассоциированные группы интересов; политическая партия; кадровая и массовая партия; строго централизованная партия; партийная система; однопартийная, система с партией гегемо-*

ном, система с доминантной партией, двухпартийная и многопартийная системы.

Основные вопросы:

1. Группы интересов: понятие, функции, типология.
2. Политические партии: понятие, происхождение.
3. Функции и типология политических партий.
4. Партийные системы.

1. Группы интересов: понятие, функции, типология. В современном мире естественной составляющей политики, наряду с деятельностью государства, является и деятельность различных групп интересов и политических партий.

Группа интересов – это преимущественно добровольно организованная группа людей, созданная для защиты и представления своих интересов в отношениях с другими группами и государством.

Термин «группа интересов» в политической науке применяется, в первую очередь, для обозначения разнообразных неправительственных, общественных объединений граждан. Такими объединениями являются профсоюзы, правозащитные, экологические, гуманитарные, молодежные, этнические, ветеранские, женские, религиозные, творческие и иные организации. Их деятельность может оказывать существенное влияние на государственную политику. *В отличие от политических партий группы интересов не стремятся завоевать власть, они стремятся лишь воздействовать на публичную власть.*

Основной функцией групп интересов является *артикуляция интересов*, связанная с преобразованием первоначальных ожиданий и настроений членов группы в конкретные требования, которые оформляются в соответствии с принятыми в обществе правилами. Они также осуществляют *представительство и защиту этих интересов*. Через своих представителей они доносят сформулированные группой требования другим группам и институтам.

Помимо этих функций группы интересов вносят свой вклад в *политическую социализацию граждан*, формируя у них навыки политического участия. Они играют важную роль в *политическом рекрутировании*, поддерживая кого-либо из политических кандидатов, или выдвигая своего представителя в институты власти. Группы интересов выполняют *коммуникативную функцию*. Они инфор-

мируют элиту и общественность о проблемах, которые, по их мнению, необходимо решать.

Группы интересов могут влиять на *выработку политического курса*, лоббируя определенные законопроекты.

Лоббизм – практика реализации интересов различных групп путем целенаправленного воздействия как на законодательную, так и административную деятельность органов государственной власти.

Они также содействуют осуществлению *дистрибутивной и регулятивной политики*, оказывая различные услуги населению и участвуя в контроле за соблюдением прав и свобод граждан.

Группы интересов обладают широким набором ресурсов для достижения своих целей – это экономические и финансовые возможности, информация, организационная структура, личность лидера и др.

Группы интересов используют различные формы артикуляции и защиты своих интересов, которые подразделяются на конвенциональные и неконвенциональные. К конвенциональным формам деятельности относятся: прямое лоббирование, связанное с личными контактами представителей группы интересов с официальными лицами; представление материалов в СМИ; обращение с официальными предложениями или требованиями в исполнительные или законодательные органы; подготовка или экспертиза законопроектов; общественные дебаты; обращение в суды и др. В демократических системах могут использоваться и различные формы ненасильственного публичного давления на официальных лиц, такие как сборы подписей, мирные демонстрации протеста, митинги, забастовки, пикеты и др. Неконвенциональными являются такие формы, как подкуп должностных лиц, финансовая поддержка экстремистских группировок, акции протеста с применением насилия, шантаж, убийства и др.

В политической науке существуют разнообразные типологии групп интересов.

Преследуемые группами интересы разнообразны по своему содержанию. На основании данного критерия выделяют группы частного интереса, главной заботой которых является благополучие собственных членов (профсоюзы, деловые корпорации и т. п.) и группы общественного интереса, которые организуются для того, чтобы отстаивать общезначимые ценности (группы, выступающие за свободу выбора, против насилия на экранах, против загрязнения окружающей среды и т. п.). Другой способ классификации учиты-

вает статус групп по отношению к государству и те методы, с помощью которых они оказывают давление на структуры власти. Группы-инсайдеры располагают, как правило, официальным доступом в коридоры власти через систему представительства либо на основе регулярных консультаций. К таким группам относятся в первую очередь группы бизнеса и профсоюзы. Группы-аутсайдеры, не имея официального доступа к правительству, целенаправленно воздействуют на общественное мнение, чтобы таким образом оказать влияние на процесс принятия политических решений.

Американские политологи Г. Алмонд и Б. Пауэлл на основании таких критериев как природа возникновения, стабильность существования, организационная структура, прочность внутригрупповых коммуникаций, эффективность воздействия на государственную политику, разделили группы на пять основных типов: патрон-клиентельные, аномические, неассоциированные, институциональные, ассоциированные.

Патрон-клиентельные группы интересов формируются в результате индивидуальной артикуляции интересов, когда множество незнакомых между собой граждан обращаются к одному и тому же должностному лицу в структуре власти. Впоследствии влиятельное лицо может стать патроном, обеспечивающим своих постоянных клиентов определенными благами в обмен на их поддержку.

Аномические (неупорядоченные) группы образуются стихийно как спонтанная реакция множества индивидов на взволновавшее их событие (например, стихийные митинги, демонстрации, уличные протесты, бунты). *Неассоциированные группы интересов* формируются на основе общности интересов, связанных с родом занятий, местом проживания, вероисповеданием, кровным родством и др. и не являются формально организованными. Активность этих групп имеет эпизодический характер.

Институциональные группы интересов – это корпоративные образования или действующие в их рамках более мелкие образования (парламентские блоки депутатов, организации офицеров внутри армии, объединения духовенства внутри церкви, бизнес-корпорации, объединения чиновников внутри государственных структур). Институциональные группы имеют формальную основу и специализируются на выполнении функций, определяемых местом и ролью этих групп интересов в системе общественного разделения труда.

Ассоциированные группы – это объединения с наличием уставных целей и задач, с определенной организационной структурой, штатом сотрудников, работающих на постоянной основе. Они создаются непосредственно для того, чтобы представлять интересы определенной категории граждан (профсоюзы, ассоциации промышленников, экологические организации, этнические и религиозные объединения и др.). К ассоциированным группам относятся добровольные объединения граждан, для обозначения которых используются термины: неправительственные организации, третий сектор, неприбыльные организации (т. е. организации, не ориентированные на получение прибыли от своей деятельности), благотворительный сектор, добровольческие организации.

2. Политические партии: понятие и происхождение. Политические партии являются одним из базовых институтов большинства современных политических систем. Партии призваны выражать и защищать специфические интересы определенных групп и слоев общества. В этом смысле партийные образования существовали уже в Древнем мире. В частности, о них упоминает Аристотель, выделяющий среди граждан Афинского государства партии жителей горы, равнины и побережья. Аналогичные группировки существовали в Риме. Здесь же впервые возник и сам термин *«partis»*, что в переводе с латинского означает часть – часть какой-либо большой общности. Однако группы политических союзников в современном смысле партиями назвать нельзя. Современные политические партии как институты борьбы за власть сформировались в конце XIX – начале XX вв. В процессе эволюционного развития партий М. Вебер выделил три основные стадии: аристократическая группировка – политический клуб – массовая политическая организация. Процесс возникновения и развития современных партий связывают со следующими основными факторами: во-первых, формированием такого элемента демократии как институт политического представительства; во-вторых, расширением избирательных прав граждан; в-третьих, осознанием большими социальными группами (рабочие, крестьяне, интеллигенция, жители колоний, нации и т. д.) общности своих внутренних интересов и стремлением их реализовать.

Современная **политическая партия** – это **организованная группа, объединяющая наиболее активных приверженцев тех**

или иных целей (идеологий, лидеров) и служащая для борьбы за завоевание и использование высшей политической власти.

Основными отличительными признаками политической партии являются: связь с определенным классом, социальным слоем, группой; обладание определенной программой деятельности, отражающей единство мировоззренческих установок и идеологических принципов членов партии; обладание четкой структурой (членство, партийный аппарат и т. д.); установка на достижение политической власти и действия по ее практическому воплощению.

В структурном плане партия представляет собой сложный организм, состоящий из следующих компонентов:

- *лидер и штаб*, которые выполняют руководящую роль: принимают важнейшие решения; концентрируют в своих руках всю информацию о деятельности партии; манипулируют сознанием и поведением партийных масс;
- *бюрократический аппарат*, осуществляющий связи между вышестоящими и нижестоящими партийными структурами и исполняющий приказы руководства.
- *активные члены партии*, участвующие в ее жизни, способствующие реализации партийной программы, но не входящие в бюрократию;
- *рядовые члены партии*, которые, входя в ее состав, практически не участвуют в жизни организации, не способствуют реализации партийной программы.

Партии необходима также социальная база, т. е. те слои населения, которые не только поддерживают ее программу, но и постоянно голосуют за нее на выборах, так называемый *электорат* данной партии.

Существенную роль в определении судьбы и политического веса партии играют и находящиеся за ее рамками спонсоры, оказывающие ей определенную финансовую поддержку.

3. Функции и типология политических партий. Политические партии одновременно являются и частью гражданского общества, т. к. представляют собой свободные ассоциации граждан, так же и частью государства, поскольку они непосредственно включены в систему государственного управления. Эта двойственная природа политических партий находит выражение в основных функциях, которые они выполняют в политической системе.

Партии реализуют *функцию интеграции государства и общества*. Они являются тем каналом, который обеспечивает движение информации от общества к государству и от государства к обществу. Посредством партий граждане выдвигают свои групповые требования к государству и одновременно получают от него обращение за поддержкой в решении тех или иных политических вопросов. Соединяя гражданское общество и государство, партии способствуют преодолению и смягчению конфликтов между ними, а также между различными социальными группами внутри гражданского общества. Одна из важнейших функций партий – *агрегирование интересов*. В ходе выполнения этой функции происходит отбор, комбинирование требований, артикулированных различными группами интересов и выработка альтернативных политических программ. Победившие на выборах партии получают возможность руководить процессом достижения коллективных целей общества и воплощать в практику свою политическую программу. Оппозиционные партии в демократических системах контролируют процесс принятия политических решений, критически оценивая деятельность правящих партий. Партии осуществляют *функцию политической социализации*, поскольку они способствуют политическому информированию и образованию населения, влияют на общественное мнение. Являясь частью системы государственного управления, политические партии являются важнейшим *каналом рекрутирования политических лидеров* для публичных должностей. Предлагая обществу альтернативные политические программы, партии *политически интегрируют и мобилизуют граждан*. Партии в современных политических системах также *обеспечивают легитимность органов власти*.

В зависимости от избранных критериев партии могут быть классифицированы различными способами. Если рассматривать отношение партий к действующей государственной власти, можно выделить партии *правящие* и *оппозиционные*.

В зависимости от того, на чем основывается власть партийных вождей (на вере в выдающиеся способности лидера; на социальном престиже и статусе; на уставных нормах и правилах), партии подразделяют на: *харизматические, традиционные, рациональные*. Партии классифицируют также в зависимости от степени влияния на их деятельность идейных оснований. В связи с этим критерием партии делят на партии *доктринальные* (нацеленные на реализацию определенной идейно-политической концепции) и *партии прагматические*

(ориентирующиеся на практическую целесообразность своих *действий*). Среди доктринальных партий выделяют *идеологические* и *религиозные*. Идеологические в свою очередь подразделяют на основании политической идеологии на: *либеральные, консервативные, социалистические, коммунистические, национальные* и др.

Партии различают также в зависимости от социальных (аграрные партии), этнических (ультралевая баскская партия «Эрри батасуна»), демографических (женская партия в Бельгии) и культурологических (партии любителей пива в Германии и России) оснований образования этих институтов.

Общепризнанной является классификация партий, разработанная М. Дюверже. В зависимости от особенностей организационного устройства, он разделил партии на кадровые, массовые и строго централизованные. *Кадровые партии* формируются на базе различных парламентских групп, групп давления, объединений партийной бюрократии. Их организационной основой являются авторитетные политики, призванные привлекать к партии избирателей; эксперты-организаторы и финансисты. Кадровые партии имеют свободное членство и известную аморфность партийной организации. Такие партии обычно активизируют свою деятельность только во время выборов.

Массовые партии представляют собой централизованные образования, хорошо организованные и дисциплинированные, с уставным членством. Хотя и здесь важную роль играют лидеры и аппарат партии, большое значение в них придается общности взглядов, идеологическому единству членов. Массовые партии чаще всего формируются на основе профсоюзных, кооперативных и иных общественных движений, артикулирующих интересы определенных социальных слоев, профессиональных групп, сторонников известных лидеров и идей.

Для *строго централизованных партий* характерным, по Дюверже, является превращение идеологического компонента в основополагающее, связующее эти организации начало. Для таких партий (к ним Дюверже относил коммунистические и фашистские) характерны наличие множества иерархических звеньев, строгая, почти военная дисциплина, высокая организованность действий, уважение и почитание политических вождей.

4. Партийные системы. *Партийная система представляет собой механизм взаимодействия и соперничества партий в борьбе за*

власть и ее осуществление. Партийная система – это не простая совокупность политических партий. Понятие партийной системы предполагает наличие взаимодействий между партиями, т. е. межпартийного соревнования. В зависимости от того, сколько партий оказывают существенное влияние на характер межпартийного соревнования и процесс формирования правительства, партийные системы подразделяют на несостязательные и состязательные. К несостязательным партийным системам относят *однопартийную систему*, при которой в стране существует единственная партия, монополизирующая государственную власть (СССР). К этой же категории относятся *системы с партией гегемоном*, в которой формально допускается существование многопартийности, но при этом отсутствуют какие либо возможности для политического соревнования с правящей партией (социалистические страны Восточной Европы).

К состязательным системам относят системы с доминантной партией, двухпартийные и системы «двух партий с половиной», многопартийные системы.

В *системах с доминантной партией* одна партия является постоянным элементом правительства, как правило, в коалиции с другими партиями (Япония, Мексика).

Двухпартийная система (бипартизм) формируется в той ситуации, при которой две политические партии реально ведут борьбу за контроль над правительством, периодически сменяя друг друга у руля правления. Отличительной особенностью двухпартийной системы является чередование у власти некоалиционных, однопартийных правительств. Однако полный бипартизм и лишь на федеральном уровне организации власти существует сегодня только в США. В ряде стран (Великобритания, Канада, Новая Зеландия), наряду с двумя основными, еще одна партия набирает заметное число голосов избирателей на выборах, однако, из-за особенностей избирательной системы (мажоритарная система в один тур) не имеет возможности участвовать в формировании правительства. Такие системы являются *двухполовинными партийными системами*.

Многопартийные системы (мультипартизм) складываются в такой политической ситуации, когда три или больше политических партий имеют реальную возможность управлять государством.

Многопартийные системы Дж. Сартори поделил на умеренные и поляризованные. В умеренных многопартийных системах правительственная коалиция формируется из партий, близких по идеоло-

гическим позициям. Партии могут представлять также различные религиозные и этнические группы, но их лидеры разделяют общие фундаментальные политические ценности. Умеренные многопартийные системы представлены в Скандинавии, Германии, Бельгии, Швейцарии и др. В поляризованных многопартийных системах различия между партиями столь велики, что это резко ограничивает возможности формирования правительственных коалиций (итальянская система до 1972 г., Россия).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое группа интересов?
2. Какие основные функции выполняет группа интересов в политической системе общества?
3. Чем группы интересов отличаются от политических партий?
4. Какими ресурсами располагают группы интересов?
5. Какие формы артикуляции и защиты своих интересов используют различные группы?
6. Какова типология групп интересов?
7. Что такое политическая партия?
8. Каковы основные причины формирования современных партий?
9. Какие функции выполняют партии в политической системе?
10. Какие типы партий, и на основании каких критериев, выделяют в современной политической науке?
11. Что такое «партийная система»?
12. Каковы основные разновидности состязательной и несостязательной партийных систем?

3.3. Институт выборов

Ключевые слова: *выборы, избирательное право, избирательный ценз, референдум, избирательный процесс, избирательная система, мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система, избирательная квота, смешанная избирательная система.*

Основные вопросы:

1. Выборы и избирательное право.
2. Референдум.
3. Избирательный процесс.
4. Избирательные системы.

1. Выборы и избирательное право. Представительная демократия невозможна без выборов. **Выборы – это установленная законом государственно-правовая процедура, в рамках которой граждане путем голосования определяют тех, кто будет представлять их интересы в органах власти и осуществлять избранный ими политический курс.**

Из данного определения следует, что основная функция выборов – это *комплектование представительных органов государственной власти*. Кандидаты, получившие большинство голосов избирателей, получают право занимать государственные посты и на законных основаниях выполнять соответствующие функциональные обязанности.

Выборы также *позволяют поддерживать легитимность системы политической власти*, формируя в массовом сознании представление о ее демократическом характере.

Выборы являются своеобразной *формой селекции претендентов на государственные должности*. В ходе голосования избиратели отдают предпочтение тем кандидатам, которые лучше других демонстрируют умение видеть перспективы развития общества.

Кроме того, периодически проводимые выборы позволяют избирателям осуществлять *контроль за своими представителями* и при необходимости отказывать им в доверии. Да и сами избранные политики вынуждены считаться с тем, что в свое время им придется отчитаться перед своими избирателями.

Выборы предоставляют одну из самых эффективных возможностей *политического просвещения населения*. Когда на глазах изби-

рателей разыгрывается грандиозная игра под названием «избирательная кампания», им приходится выслушивать политические программы кандидатов и партий, сопоставлять их и анализировать. Это позволяет гражданину, который всерьез хочет участвовать в политике, значительно пополнить свои знания.

Выборы способствуют *политическому самоопределению граждан*, которые получают возможность понять, какие лидеры, партии или общественные движения наиболее близки им по взглядам. Конечно, политическое самоопределение происходит не только во время выборов, однако именно они становятся своего рода катализатором этого процесса.

Население многих стран принимает участие в различных выборах. В зависимости от территории проведения выборы бывают *общенациональными, региональными и местными*. В зависимости от того, кого выбирают, выборы делят на *парламентские, президентские, в местные органы самоуправления, выборы судей, шерифов и т. д.* В зависимости от способа волеизъявления граждан выборы бывают *прямыми и косвенными (косвенными и многоступенчатыми)*. В первом случае избиратель непосредственно избирает конкретного кандидата на определенный пост. Во втором, воля избирателя опосредуется либо избранными им выборщиками, либо действующим избранным органом.

В зависимости от временного параметра выборы бывают *очередными, внеочередными и дополнительными*. Очередные выборы проводятся по истечении срока полномочий данного органа или лица. Например: срок полномочий президента Франции – 7 лет, президента Республики Беларусь – 5 лет. Выборы внеочередные или досрочные проводятся до истечения срока полномочий представительного органа или должностного лица. Дополнительные выборы проводятся в том случае, если место депутата становится вакантным. Есть еще особый вид выборов – *первичные выборы (праймериз)*. Результатом этих выборов является отбор кандидатов на должность президента (США).

Участие в выборах может иметь обязательный или добровольный характер.

В некоторых странах голосование на выборах рассматривается в качестве гражданской обязанности. Например, в Австралии, Греции, Чили избиратели, которые не приняли участие в голосовании, подвергаются штрафу. В Бельгии система мер воздействия дифференцирована. За первую, вторую и третью неявку на выборы –

штраф. В четвертый раз гражданин лишается избирательных прав сроком на 10 лет, кроме того, он не может получить должность на государственной службе. В Италии уклонение от выборов без уважительных причин фиксируется в судебных органах на протяжении пяти лет, кроме этого, мэры коммуны составляют соответствующие списки граждан, они вывешиваются для всеобщего обозрения. Это такая мера воздействия как общественное порицание, которая не влечет за собой какой-либо материальной, административной или уголовной ответственности. В Пакистане мерой наказания является тюремное заключение. Такие меры имеют свое воздействие. Как показывает статистика, в странах, где применяются различные меры воздействия и наказания в отношении не являющихся на выборы гражданам, явка избирателей достаточно высокая. В Бельгии – около 95 %, в Австрии – 92 %.

Чтобы принимать участие в выборах необходимо обладать избирательным правом. *Избирательное право – это право гражданина избирать и быть избранным в органы публичной власти*. Избирательное право состоит из активного и пассивного. *Активное избирательное право* означает, что гражданин может избирать и отзывать депутатов. *Пассивное избирательное право* предполагает, что гражданин может быть избран сам, занять место в парламенте или каком-либо другом представительном органе

Сегодня во всех странах существуют ограничения во всеобщем избирательном праве. Подобные ограничения принято называть цензами, многие из которых имеют естественный характер. Это относится к *возрастному цензу*, устанавливающему, с какого возраста человек может пользоваться активным (я выбираю) и пассивным (меня выбирают) избирательным правом. С 70-х гг XX в. в большинстве стран возрастной ценз оставляет 18 лет. Как правило, возрастной ценз при реализации пассивного права выше. В высшие палаты законодательных органов могут быть избраны люди, достигшие 30 лет в США, Индии, Японии, Беларуси; 35 лет – в Бразилии и Франции; 40 лет – в Бельгии, Ливии, Турции. *Ценз гражданства* содержит требование состоять в гражданстве данного государства. Это означает, что иностранцы, а также лица, живущие в данной стране, но еще не получившие ее гражданства, к выборам не допускаются. *Ценз оседлости* предполагает, что правом участия в выборах могут обладать лишь те, кто проживает в стране в течение определенного времени. Этот период может колебаться в пределах от нескольких месяцев до нескольких лет. Существуют также так

называемые «моральные цензы». В ряде стран лишаются избирательного права люди, признанные судом недееспособными и совершившими преступление. В Мексике исключаются из списков избирателей наркоманы, в Голландии – лица, лишённые родительских прав, в Англии и Индии не участвуют в выборах банкроты. В некоторых штатах США есть ценз добросовестности. В ряде стран сохраняется ценз пола (Кувейт). Существуют религиозные цензы. В Алжире в президенты может быть избран тот, кто предоставляет специальное обязательство, в котором он обещает уважать и прославлять ислам. На Кипре и в Турции кандидат должен отслужить в армии. Больше ограничений распространяется на пассивное избирательное право. Вообще в мире известно свыше 50 различных цензов.

Всегда ли выборы бывают честными и справедливыми? За последние несколько десятилетий в мире выработаны международные стандарты проведения демократических, или честных и справедливых выборов.

В соответствии с ними выборы должны быть *всеобщими, равными, справедливыми, тайными, свободными, ответственными, открытыми*. За каждым из этих слов скрывается весьма конкретное содержание.

Принцип всеобщности. Избирательное право является всеобщим, т. е. все взрослое население страны, достигшее установленного законом возраста, может участвовать в выборах в качестве избирателя, либо кандидата. Принцип всеобщности означает обеспечение свободного доступа к регистрации как для избирателей, так и для кандидатов. Отказ в регистрации может осуществляться только в рамках закона.

Принцип равенства означает, что каждый избиратель имеет равное число голосов, нет дискриминации по расовому, этническому, имущественному и иным признакам. Голоса избирателей разных избирательных округов должны быть равновесны. Избирательные округа должны создаваться таким образом, чтобы каждый депутат избирался приблизительно равным числом избирателей. По международным стандартам разница в численности избирателей в округах не должна составлять более 10 %.

В некоторых странах сохраняются так называемые куриальные выборы, в целях обеспечения представительства в институтах власти различных общностей людей, выделяемых на основании расового, национального, социального или иного признака. Курия по-

лучает возможность избирать своих представителей в особом порядке (заранее определенное число). Например, для обеспечения представительства женщин в Бангладеш из 330 мест в парламенте 30 зарезервировано за женщинами. В палату представителей государства Фиджи должно быть избрано 22 фиджийца, 22 индийца, 8 «общих депутатов». При этом фиджийцы составляют 45 % населения, индийцы – около 50 %, и прочие – 5 %.

Принцип справедливости предполагает равные условия для всех участников избирательного процесса. Каждый избиратель должен иметь равный доступ к информации о каждом кандидате. С другой стороны, каждому кандидату или партии должны быть обеспечены равные стартовые возможности и в смысле финансовых ресурсов, и в смысле распоряжения такими ресурсами, как средства массовой информации, организация встреч с избирателями, распространение рекламной продукции (листовок, газет и др.).

Принцип соблюдения тайны голосования. Избиратель заполняет бюллетень без постороннего присутствия, в закрытой избирательной кабине и при условии, что никто не может определить, как он его заполнил. Никто не имеет права требовать информацию о том, как он проголосовал, если только он сам не пожелает об этом сообщить.

Принцип свободы должен обеспечить гражданам возможность сделать свой выбор без запугивания и шантажа. Он также предусматривает, что права граждан на самовыражение, свободное волеизъявление, свободу собраний и ассоциаций будут соблюдаться в течение всего избирательного процесса. Реализация принципа свободы должна обеспечивать реальную конкуренцию на выборах. Последняя определяется не только (а иногда и не столько) числом кандидатов, сколько наличием реально отличающихся друг от друга политических позиций и платформ.

Принцип ответственности требует, чтобы участники избирательного процесса согласились принять результаты в том случае, если выборы проводились без грубых нарушений. Кроме того, этот принцип несет в себе и моральный смысл: все избранники, вступая в должность, должны признать свою ответственность перед избирателями. Не случайно практически все избранные главы государств дают клятву, в которой обязуются честно и преданно служить своему народу.

Принцип открытости предполагает проведение выборов в соответствии с законом и под контролем общества. Осуществлять

контроль могут как представители международных организаций – ООН, ОБСЕ и др., так и представители общественности той страны, в которой проводятся выборы. Копенгагенский документ, принятый на втором совещании ОБСЕ в 1992 г., гласит, что присутствие иностранных и местных наблюдателей может усилить честность избирательного процесса. Выборы: понятие, функции, классификация, международные стандарты демократических выборов.

2. Референдум. Если выборы являются механизмом представительной демократии, демократии, то элементом прямой демократии является референдум. Первый в истории референдум был проведен в Швейцарии в 1439 г.

Референдум (с лат. referendum – то, что должно быть сообщено) – особый тип всенародного голосования, объектом которого является не какой-либо кандидат, а важный государственный вопрос. Референдум отличается от выборов тем, что на выборах граждане выбирают депутатов либо должностных лиц, а во время референдума они выступают в качестве законодателей или должностных лиц, принимающих политическое решение. В отличие от выборов референдум не является повсеместно распространенным институтом. Существуют страны с демократическим режимом, где референдумы не проводились никогда. Например, в США никогда не было общенациональных референдумов, т. к. федеральное законодательство этой страны не предусматривает их проведение. В некоторых странах референдумы проводились лишь раз или два за всю их историю (Великобритания и Бельгия).

Подобно выборам референдумы бывают различных видов. В зависимости от территории в рамках которой они проводятся, референдумы бывают *общенациональными, региональными и местными.*

Референдумы могут быть *конституционными*, если с их помощью проводится утверждение конституции, или поправок к ней (пример – 2005 поправка в Конституции Республики Беларусь); и *законодательными*, если предметом референдума является какой-либо законопроект (1981 в Италии референдум об отмене закона о пожизненном заключении, закона о разрешении ношения оружия).

По своей юридической силе референдумы могут быть *императивными (решающими)*, если народ утверждает или отвергает уже принятый закон; и *консультативными*, если на обсуждение выносятся законопроект, еще не утвержденный парламентом.

Императивный характер имел референдум в России в декабре 1993г. по утверждению новой Конституции. Например, референдум в Швейцарии по поводу вступления страны в ООН, когда население ответило «нет» этой инициативе имел консультативный характер. Консультативный характер носили результаты референдума в СССР в марте 1991 г., когда его население высказалось по поводу дальнейшего существования СССР.

Референдумы различаются и по субъектам их инициирования. Инициаторами могут быть: *парламент, президент и граждане*, при условии, что ими будет собрано определенное законом число подписей.

Право участвовать в референдуме обычно имеют все граждане, обладающие избирательным правом. Голосование на референдуме всегда тайное и порядок аналогичен выборам.

Практика проведения референдумов имеет ряд плюсов. В процессе всенародного голосования граждане получают редкую возможность выразить свою волю напрямую, без посредников, выступить, например, высшим арбитром в споре между ветвями власти. К тому же, референдум порождает общественную дискуссию, в ходе которой люди стремятся разобраться в сложных политических вопросах. Однако оценивать референдум исключительно как положительное явление было бы неправильно. Важным вопросам является так называемая *«формула референдума»*, т. е. постановка вопросов. Корректная постановка вопросов на референдуме имеет очень важное значение, потому что умело поставленный вопрос может предполагать однозначный и спланированный ответ.

Например, во время правления пакистанского генерала Зия Уль Хака проводился референдум со своеобразно сформулированным вопросом: «Являетесь ли вы правоверным мусульманином и поддерживаете ли вы политику правления Зия Уль Хака?». Этот пример свидетельствует о том, что референдум не всегда представляет собой торжество демократии.

Только если референдум проводится в строгом соответствии с законом, если при его подготовке ведется широкая разъяснительная работа, если предоставляется возможность свободно высказывать различные точки зрения, результаты референдума можно расценивать как свободное волеизъявление народа.

3. Избирательный процесс. *Избирательным процессом называют действия всех политических субъектов, так или иначе связанные с выборами.*

Весь избирательный процесс можно условно разделить на три стадии.

1. *Стадия подготовки*, куда включаются такие действия, как назначение даты выборов, образование избирательных округов и избирательных комиссий (территориальных, окружных, участковых), составление списков избирателей, регистрация кандидатов.

2. *Избирательная кампания*, включающая в себя агитационно-пропагандистские действия кандидатов или политических партий, участвующих в выборах.

3. *Голосование, подсчет голосов, общее подведение итогов выборов.*

Даты выборов, как правило, известны заранее, поскольку выборы проводятся в установленные законом сроки. Например, в США выборы президента проводятся в первый вторник после первого понедельника ноября каждого високосного года.

После назначения даты выборов начинается формирование избирательных округов. *Избирательный округ – территория, от которой избирается один депутат или несколько.* Эти округа должны быть примерно равны по численности проживающих в них граждан, обладающих избирательным правом.

Избирательные округа бывают трех видов. Одномандатный избирательный округ, от которого избирается один депутат (США, Канада, Индия и др.). Многомандатный округ, от которого избирается несколько депутатов (Финляндия, Швеция и др.). Единый округ, совпадающий с границами страны. По единому округу избираются сразу все депутаты (Израиль, Малави, ЮАР и др.).

Избирательные округа обычно делятся на избирательные участки – территориальные пункты для голосования граждан. Избирательные округа, состав избирательных комиссий, списки кандидатов в депутаты утверждаются центральными избирательными органами.

Для того чтобы избиратель мог проголосовать, он должен быть включен в списки избирателей. Различают две системы регистрации избирателей – необязательную и обязательную. При необязательной системе в списки включаются граждане, обладающие избирательным правом, которые явились на избирательные участки (США, большинство стран Северной и Южной Америки). Попав-

шие в списки остаются в них на определенный промежуток лет (1, 4, 6, и даже 12 лет), либо практически пожизненно (как в большинстве штатов США). При системе обязательных списков государственные органы выявляют избирателей и включают их в списки (Италия, Франция, Япония и др.).

Выдвижение кандидатов – важный этап в избирательной кампании, поскольку формируется определенный круг лиц, из которого граждане выберут наиболее достойных. Для регистрации в качестве кандидата на какую-либо избираемую должность необходимо собрать установленное избирательным законом количество подписей граждан. Во многих странах основным способом становится выдвижение кандидатов политическими партиями. В ряде стран предусмотрено также внесение избирательного залога, который возвращается кандидату в том случае, если он набирает определенный минимум голосов (в Великобритании залог составляет 500 ф.ст., в Канаде – 200 канадских долл.).

Каждая из этих стадий избирательного процесса во всех странах законодательно регламентируется. В основе такой регламентации обычно лежат три принципа: обеспечение равенства возможностей (предоставление равного лимита расходов, ограничение суммы привлеченных средств, равный доступ к СМИ и др.); принцип лояльности (обязанность вести себя лояльно по отношению к противнику); принцип нейтралитета государственного аппарата.

4. Избирательные системы. Как утверждают политологи, исследующие проблемы демократии и механизмов ее реализации, результаты выборов зависят не только от народного волеизъявления, но и от правил, в соответствии с которыми определяются победители. Многое зависит от типа избирательной системы. Американские политологи Р. Таагепера и М. Шугарт определяют избирательную систему как «весьма многообещающее поле для «политической инженерии».

Избирательная система – это совокупность норм, правил, посредством которых регулируется проведение выборов, и определяются результаты голосования.

Существующее большое количество избирательных систем можно свести к двум основным типам – это мажоритарная и пропорциональная. В ряде стран (Венгрии, Италии, Мексике, России, Литве и др.) используется и так называемая смешанная избирательная

система, соединяющая и мажоритарную и пропорциональную системы.

*В основе мажоритарной избирательной системы (фр. *majorite* – ‘большинство’) лежит принцип большинства.* Выборы, как правило, проводятся по одномандатным округам и победителем становится кандидат, который получил большинство голосов избирателей. Наиболее часто применяются три разновидности мажоритарных систем: относительного большинства, абсолютного большинства и мажоритарно-плюральная.

Система относительного большинства (Великобритания, США) позволяет определить победителя в первом туре. Им становится кандидат, который получил наибольшее количество голосов по сравнению с другими кандидатами. При применении этой системы особенно ярко проявляется принцип, характерный для мажоритарных систем: «*Победитель получает все*». При этом в некоторых странах устанавливается необходимый минимальный процент участия избирателей в выборах для того, чтобы выборы были признаны действительными, однако в большинстве стран это условие отсутствует. В англоязычных странах мажоритарную систему относительного большинства принято называть *плюральной избирательной системой*. Эта система универсальна. Она допускает соперничество, как отдельных кандидатов, так и партий.

При *системе абсолютного большинства* требуется, чтобы кандидат получил на выборах 50 % голосов избирателей плюс один голос. Если этого не происходит, то назначается второй тур выборов, в котором соперничают кандидаты, которые набрали наибольшее количество голосов в первом туре. Система абсолютного большинства применяется достаточно редко, т. к. она предусматривает, что и во втором туре кандидату для победы требуется поддержка более 50 % избирателей. Применение этой системы на парламентских выборах приводит к избранию неполного состава парламента (легислатуры, муниципалитета), к необходимости проведения довыборов. Поэтому данная система применяется, как правило, при проведении президентских выборов.

В большинстве стран, практикующих мажоритарную систему (Беларусь, Россия, Франция и др.), на парламентских и муниципальных выборах применяется *мажоритарно-плюральная система*. Это означает, что если кандидат в первом туре не получил абсолютного большинства голосов, то во втором туре для победы ему

достаточно заручиться поддержкой относительного (или простого) большинства избирателей.

Рассмотренные мажоритарные системы не являются единственными. Например, в Аргентине избирательной системой предусмотрено, что если при проведении президентских выборов один из кандидатов набирает 45 % голосов и более (или 40 %, имея при этом отрыв от других кандидатов не менее 10 %), то второй тур не проводится.

К числу *достоинств* мажоритарной избирательной системы относится то, что они позволяют легко побеждать крупным, хорошо организованным партиям, формирующим, как правило, стабильное однопартийное правительство. Эта система отсеивает всевозможные политические крайности, затрудняя малым партиям радикального толка возможности прихода к власти. *Слабости* этой системы заключаются в том, система теряет большое количество голосов избирателей, остающихся не представленными в органах власти.

Пропорциональная избирательная система (Испания, Швейцария, Нидерланды, Чехия и др. страны) основана на *голосовании по партийным спискам*. В основе пропорциональной системы лежит принцип пропорционального распределения депутатских мандатов между политическими партиями в соответствии с числом полученных на выборах голосов избирателей. В электоральную практику пропорциональная избирательная система активно стала внедряться с начала 90-х гг. XIX в. В начале XX столетия насчитывалось уже более ста ее разновидностей.

При проведении парламентских выборов по пропорциональной системе вся страна (если это выборы муниципальные, то соответствующая территория муниципального образования) может стать единым многомандатным избирательным округом, от которого будет избран весь состав парламента (или муниципалитета). Единый избирательный округ в масштабе всей страны преимущественно создается в небольших по размеру и численности населения государствах (например, Израиль). В большинстве стран (Эстония, Латвия, Австрия и др.) на парламентских выборах образовывается несколько многомандатных округов, границы которых, как правило, совпадают с границами соответствующих административно-территориальных единиц. В зависимости от величины этих округов от них может избираться разное количество депутатов.

Избирательное законодательство может предоставлять (или не предоставлять) избирателю право ранжировать кандидатов от пар-

тии, внесенных в избирательный бюллетень. Если у избирателя отсутствует право ранжирования кандидатов и он вынужден голосовать за список кандидатов от партии в целом, то такой порядок называется голосованием по *системе жестких или закрытых списков*. В этом случае, если партия получает, например 10 мандатов, то они автоматически переходят к первым десяти кандидатам, стоящим в соответствующем избирательном списке.

Законодательство большинства стран, где применяются пропорциональные системы, предусматривает наделение граждан правом высказывать предпочтение (преференцию) не только партиям, но и конкретным кандидатам от партии. Такой порядок голосования называется *системой гибких списков*. В этом случае избиратель, отдавая предпочтение кандидатам, находящимся, например, в середине или конце списка кандидатов, может повлиять на распределение мандатов, полученных партией на выборах.

При *системе свободных списков (панаширование в Бельгии)* – разновидности преференциального голосования (Швейцария, Люксембург) – избиратель голосует только за индивидуальных кандидатов, а не за партию в целом и не обязательно за представителей одной и той же партии, как при системе жестких и гибких списков.

Принципиально важным в пропорциональной системе является определение избирательной квоты. *Избирательная квота – это число голосов, необходимое для избрания хотя бы одного депутата.*

Каждый список кандидатов получает столько мандатов, сколько избирательных квот содержится в сумме собранных им голосов, т. е. партия получает такую же долю (процент) мест в парламенте, какую долю (процент) голосов она получила на выборах. Проблема заключается в том, что полученные партиями голоса практически никогда невозможно поделить на количество депутатских мест без остатка. Поэтому вычисление квоты осуществляется на основе определенных методик. Например, голоса могут распределяться по системе предпочтений (отдаются тем партиям, которые набрали большинство голосов).

Основным достоинством пропорциональной системы является то обстоятельство, что при ее применении относительно небольшие социальные группы населения имеют реальный шанс получить свое представительство в парламенте и в местных органах власти. Недостатком – возможность прохождения в парламент значительного количества небольших политических партий, что затрудняет формирование устойчивого парламентского большинства, на которое

опирается правительство в своей деятельности. С целью преодоления чрезмерной фрагментации парламента прибегают к так называемому *избирательному барьеру*. Это означает, что для прохождения в парламент партия должна набрать установленный законом процентный минимум голосов. Обычно он устанавливается на уровне от 3 до 7 %.

Смешанная избирательная система предполагает, что часть депутатского корпуса выбирается с помощью мажоритарной системы, вторая часть – с использованием пропорциональной. Каждый избиратель при этом обладает двумя голосами, одним он голосует за конкретного кандидата, другим – за определенный партийный список (Болгария, Венгрия, Венесуэла и др.).

Выбор избирательной системы зависит от традиций, политической культуры той или иной страны, от ее государственного устройства (унитарность, федерализм, мультикультурность), а также от формы правления. На данный выбор может повлиять также политическая конъюнктура и расстановка политических сил.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие функции выполняют выборы?
2. Чем отличается активное избирательное право от пассивного?
3. Все ли граждане современных государств могут принимать участие в выборах?
4. В соответствии с какими принципами должны проводиться демократические выборы?
5. Чем отличается референдум от выборов?
6. Каковы основные стадии избирательного процесса?
7. Что такое «избирательный округ»?
8. Что такое «избирательная компания»?
9. Чем отличается мажоритарная избирательная система от пропорциональной?
10. Каковы основные разновидности мажоритарной и пропорциональной избирательных систем?
11. Что такое «избирательная квота»?
12. Каковы основные достоинства и недостатки мажоритарной и пропорциональной систем?
13. Что собой представляет смешанная избирательная система?
14. От чего зависит выбор той или иной страной типа избирательной системы?

МАТЕРИАЛЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Институты государственной власти

Основные вопросы семинара

1. Законодательная власть.
2. Исполнительная власть.
3. Судебная власть.
4. Местные органы управления и самоуправления.

Задания для семинарских занятий

1. Расскажите о структуре и функциях парламента. Для чего создаются парламентские комитеты и комиссии? Что такое парламентские фракции?

2. «Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламента есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей. По смыслу парламентской фикции, представитель отказывается в своем звании от личности и должен служить выражением воли и мысли своих избирателей; а в действительности избиратели – в самом акте избрания – отказываются от своих прав в пользу избранного представителя» (К.П. Победоносцев).

Какие аргументы Вы могли бы противопоставить этому мнению? Укажите те механизмы и структурные элементы политической системы, которые призваны обеспечить работу парламента как института, выражающего интересы избирателей.

3. Охарактеризуйте устройство и роль исполнительной власти: состав и структура правительства; порядок образования правительства в государствах с различными формами правления; функции правительства, полномочия главы государства.

4. Объясните, от чего, на ваш взгляд, зависит степень реального воздействия конституций на политическую практику?

5. В чем заключаются основные функции судов?

6. Чем отличается местное управление от самоуправления?

7. От чего зависит степень автономии местных органов самоуправления, и каковы должны быть ее границы?

Артикуляция и агрегация интересов в Республике Беларусь

Основные вопросы семинара

1. Общественные объединения Республики Беларусь.
2. Политические партии Беларуси.

Задания для семинарских занятий

1. Идентифицируйте предложенные примеры артикуляции интересов с типами групп интересов по Г. Алмонду и Б. Пауэллу - патрон-клиентельные, аномические, неассоциированные, институциональные и ассоциированные:

◦ Учителя на съезде учителей требуют улучшения финансирования образования. ◦ Жители стран бывшего СССР в ходе массовых акций в начале 1990-х гг. требуют воссоздания единого государства. ◦ Представители бизнеса обсуждают на встрече с президентом налоговое законодательство. ◦ Известный ученый обращается к политику Н. с просьбой в финансировании исследовательского проекта. ◦ Пенсионеры требуют увеличения пенсионного пособия. ◦ Неформальные землячества иностранных студентов требуют защиты их прав. ◦ Католическая церковь призывает верующих не голосовать за левые партии. ◦ Военно-промышленный комплекс стремится увеличить бюджетное финансирование военных затрат. ◦ Женщины протестуют против дискриминации при приеме на работу. ◦ Высшие учебные заведения требуют, чтобы благотворительная деятельность не облагалась налогом. ◦ Союз предпринимателей протестует против повышения налогов. ◦ Движение обманутых вкладчиков требует от Национального банка компенсации утраченных вкладов. ◦ Профсоюз металлургов требует повышения заработной платы ИТР. ◦ Крупный бизнесмен обращается к политику Н. с просьбой оказать содействие его родственнику.

2. Определите основные направления деятельности и политической активности белорусских общественных (неправительственных) объединений.

3. По данным Всемирного банка (на начало 2004 г.), в Европе на 1000 жителей приходится в среднем четыре неправительственные организации, а в Беларуси – чуть более 0,2 официально зарегистрированных НПО. Чем объясняется тот факт, что основная масса белорусского населения ориентируется на индивидуальные формы артикуляции своих частных интересов?

4. Определите негативные и позитивные следствия воздействия групп интересов на работу политической системы.

5. «Политические партии раскалывают общество, предлагая разные концепции развития общества, выдвигая различные цели. Все это препятствует консолидации общества. Вместо того чтобы совместными усилиями работать на благо общества, партии борются между собой за власть и втягивают в эту борьбу различные слои населения». Прокомментируйте данное мнение. Приведите максимальное количество контраргументов.

6. Расскажите об основных этапах становления многопартийности в Республике Беларусь.

7. Объясните причины слабости белорусских партий.

Институт выборов

Основные вопросы семинара

1. Избирательный процесс.
2. Избирательные системы.
3. Избирательные технологии.

Задания для семинарских занятий

1. «Выборы – это еще недостаточное условие для подлинного политического представительства, но нет сомнений, что это необходимое условие». Прокомментируйте это высказывание.

2. Охарактеризуйте избирательный процесс по следующему плану: порядок назначения выборов и выдвижения кандидатов, правовое регулирование избирательной кампании; финансирование выборов, голосование избирателей и порядок определения результатов.

3. Объясните, почему избирательные системы считают «весьма многообещающим полем для «политической инженерии»...» (Р. Таагепера, М.С. Шугарт)

4. Опишите избирательную систему Республики Беларусь.

5. Назовите основные факторы, влияющие на характер электорального поведения.

6. Вопрос о том, участвовать или не участвовать в выборах решается каждым избирателем в отдельности. Статистика свидетельствует, что число тех, кто не ходит на выборы колеблется в разных странах от 30 % до 50 %. Почему же так происходит? Каждый гражданин находит индивидуальное объяснение своему поведению. Но, как утверждают социологи, эти объяснения не столь уж разнообразны. Они могут быть сведены к нескольким позициям.

Определите основные мотивы неучастия граждан в выборах и укажите, какими действиями можно изменить поведение данных граждан.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Государство как политический институт

Примерные темы рефератов:

1. Представительные институты власти: функции и полномочия.
2. Институт президентства в современном мире.
3. «Гибридные модели» правления.
4. Вотум недоверия в парламентских демократиях.
5. Белорусская государственность: современное состояние и перспективы.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов

Изучите IV раздел Конституции Республики Беларусь. Определите:

а) статус президента, основные требования к кандидату в президенты, срок полномочий; основные функции, причины досрочного освобождения от должности (3-я глава);

б) структуру парламента, порядок формирования обеих палат, общую численность депутатского корпуса, требования к депутатам, срок полномочий парламента, порядок работы парламента, основные полномочия, степень участия в формировании правительства, процедуру принятия закона (4-я глава);

в) порядок формирования правительства и его основные полномочия (5-я глава);

г) порядок формирования и основные функции Конституционного Суда (6-я глава). Проанализируйте характер взаимодействия высших институтов власти. Определите форму правления в Республике Беларусь. Подтвердите свой вывод, указав наличие классические черты и специфики.

Прочитайте главы 10 и 11: «Вариант II: Виды конституций», «Вариант III: Партии и избирательные системы» - книги Р. Даля «О демократии». (Даль, Р. О демократии / Р. Даль. – М., 2000).

Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем состоят основные различия конституций стран «старой демократии»?

2. Какое значение имеют конституции для демократических стран?
3. Является ли наличие конституции гарантом демократии?

Группы интересов и политические партии

Примерные темы рефератов:

1. Р. Михельс о политических партиях.
2. Оппозиция и ее роль в политической системе.
3. Социальные функции «третьего сектора».
4. Лоббизм как политическое явление.
5. Бизнес и политика.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов

Изучите II раздел Конституции Республики Беларусь и определите:

1. Какие статьи имеют отношение к деятельности политических партий?
2. На какие статьи политическая партия может опираться при осуществлении своей деятельности?

Институт выборов

Примерные темы рефератов:

1. Представительство и выборы.
2. Методы политического маркетинга в избирательной кампании.
3. Референдум как форма народного волеизъявления.
4. Особенности избирательной системы (в любой стране на выбор).
5. Электоральное поведение.

Задания по изучению источников и оригинальных текстов

Изучите «Избирательный кодекс» Республики Беларусь и определите, какими статьями в нем закреплены международные стандарты демократических выборов (всеобщности, равенства, справедливости, тайны голосования, ответственности и открытости).

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

1 уровень

1. Укажите правильный ответ:

Является ли наличие конституции обязательным признаком государства?

- а) да; б) нет.

2. Государственный суверенитет – это:

- а) борьба государства за национальную независимость;
б) верховная власть государственных институтов внутри страны;
в) форма территориального устройства современных государств;
г) процесс возникновения и развития государства.

3. Каковы характерные признаки правового государства?

- а) разделение власти и эффективный социальный контроль институтов власти;
б) гарантии основных прав и свобод человека;
в) абсолютная независимость общества от государства;
г) плюралистический характер политических институтов;
д) приоритет прав народа над правами индивида.

4. Какие из перечисленных задач решаются парламентом:

- а) утверждение бюджета страны;
в) ведение международных переговоров;
г) обсуждение и принятие законов;
д) разработка планов развития отдельных отраслей хозяйства.

5. Вставьте пропущенные слова в следующее определение:

Группы интересов – это организованные группы людей, созданные для _____ и _____ своих интересов в отношениях с другими группами и _____.

6. Лоббирование стало неотъемлемой частью политической жизни всех стран с рыночной экономикой. Назовите факторы, определяющие степень цивилизованности лоббизма.

7. Назовите функции политических партий.

8. Какие цензы чаще всего встречаются в современной избирательной практике?

а) ценз оседлости, б) ценз гражданства, в) ценз образования, г) расовый ценз, д) возрастной ценз, е) имущественный ценз.

9. Назовите принцип, согласно которому все участники избирательного процесса должны принять результаты выборов, если они прошли без грубых нарушений.

10. Укажите правильную последовательность действий в избирательном процессе: назначение даты выборов, агитационно-пропагандистские действия кандидатов, голосование, образование избирательных округов, подсчет голосов, образование избирательных комиссий, подведение итогов выборов, составление списков избирателей, выдвижение и регистрация кандидатов.

2 уровень

1. Объясните, почему принцип разделения властей закреплён в конституционных актах подавляющего большинства современных государств?

2. Определите, какой форме республиканского правления соответствует указанный в левой колонке признак, и впишите его название в правую колонку.

признак	форма правления
президент обладает правом роспуска парламента	
президент является формальным главой государства	
президент формирует правительство и руководит его работой	
президент олицетворяет собою арбитражную власть	
президент не имеет права роспуска парламента	
правительство ответственно и перед президентом и перед парламентом.	

3. Объясните, почему роль групп интересов в современных демократических системах и в мировой политике постоянно возрастает?

4. Объясните, почему многопартийность является одним из условий существования современной демократии?

5. Идентифицируйте предложенные примеры артикуляции интересов с типами групп интересов по Г. Алмонду и Б. Пауэллу - *патрон-клиентельные, аномические, неассоциированные, ассоциированные, институциональные*:

1. Французские женщины протестуют против дискриминации при приеме на работу. 2. Известный ученый обращается к политику с просьбой о финансировании исследовательского проекта. 3. Представители бизнеса обсуждают на встрече с президентом налоговое законодательство. 4. Католическая церковь в Италии в конце 70-х призывает верующих не голосовать за левые партии. 5. Учителя на съезде учителей требуют улучшения финансирования образования. 6. Жители стран Восточной Европы в 1988-1990 гг. в ходе массовых акций требуют демократических перемен. 7. Неформальные землячества иностранных студентов требуют защиты их прав. 8. Университеты требуют, чтобы благотворительная деятельность не облагалась налогом. 9. Крупный бизнесмен обращается к политику с просьбой оказать содействие его родственнику.

3 уровень

1. «Свобода человека сохраняется и обеспечивается только в таком государстве, где весь народ участвует в законодательстве, где каждый дает согласие на законы, регулирующие жизнь общества, и подчиняется этим законам» (Ж.Ж. Руссо).

Как Вы считаете, не является ли система представительства интересов подменой демократии? Аргументируйте свой ответ.

2. Президентская и парламентская формы республиканского правления имеют ряд достоинств, но и недостатков.

Президентской форме присущи следующие недостатки: монопольный контроль президента над исполнительной властью; жесткость политического курса в связи с фиксированным сроком нахождения президента у власти, следствием чего является постоянная конфронтация с оппозицией; торможение президентом принятия парламентских законопроектов через право отлагательного вето; угроза концентрации власти в руках президента. Парламентской республике свойственны следующие недостатки: нестабильность коалиционных правительств; формирование правительства, не все-

гда адекватно отражающего своим партийным составом политические предпочтения граждан, отсутствие институциональных ограничений парламентского большинства; угроза тирании большинства. *Проанализируйте основные черты смешанной модели республиканского правления и укажите, какие недостатки удалось преодолеть.*

3. Определите основные мотивы неучастия граждан в выборах и укажите, какими действиями можно изменить их поведение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Василевич, Г. А. Органы государственной власти (конституционно-правовой статус): Учеб. пособие / Г. А. Василевич. – Минск, 1999.
2. Гаджиев, К. С. Введение в политическую науку / К. С. Гаджиев – М., 1997.
3. Мельник, В. А. Политология / В. А. Мельник. – Минск, 2002.
4. Наумова, С. А. Что надо знать о политике / С. А. Наумова. – Минск, 1997.
5. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М., 2003.
6. Решетников, С. В. Политология / Н. П. Денисюк, С. В. Решетников и др.; под ред. С. В. Решетникова. – Минск, 2005.
7. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – М., 2000.

Дополнительная

8. Выборы: подлинные, свободные, справедливые. Минск, 1999.
9. Даль, Р. О демократии / Р. Даль. – М., 2000.
10. Денисюк, Н. П. Избирательная система Республики Беларусь / Н. П. Денисюк – Минск, 1997.
11. Джордан, Г. Группы давления, партии и социальные движения: есть ли потребность в новых разграничениях? / Г. Джордан // МЭ и МО. – 1997. – № 1.
12. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже. – М., 2000.
13. Ильин, М. В. Слова и смыслы: Государство / М. В. Ильин // Полис. – 1994.-№ 1.
14. Кинг, П. Классификация федераций / П. Кинг // Полис – 2000. – № 5.

15. Котиков, А. Закономерности создания и развития групп интересов / А. Котиков. – Минск, 2000.
16. Коукли, Дж. Двухпалатность и разделение властей в современных государствах / Дж. Коукли // Полис. – 1997. – № 3.
17. Кувалдин, В. Б. Президентская республика как форма демократического транзита / В. Б. Кувалдин // Полис. – 1998. – № 5.
18. Линц, Х. Опасности президентства / Х. Линц // Век XX и мир. – 1994 – № 7–8.
19. Мамут, Л. С. Государство: полюсы представлений / Л. С. Мамут // Общественные науки и современность. – 1996. – №5.
20. Марло, П. Избирательная кампания и проблемы ее подготовки / П. Марло // Полис – 1995. – № 4.
21. Мельников, А. П. Политический маркетинг / А. П. Мельников, С. Ф. Сокол. – Минск, 2003.
22. Михельс, Р. Социология политической партии в условиях демократии / Р. Михельс // Антология мировой политической мысли: Т.2. – М., 1997.
23. Перегудов, С. Лоббизм в политической системе России / С. Перегудов, И. Семенов // Международная экономика и международные отношения. – 1996. – № 9.
24. Политические партии: Беларусь и современный мир / М. Ф. Чудаков, А. Е. Вашкевич, С. А. Альфер и др. – Минск, 2002.
25. Таагепера, Р. Описание избирательных систем / Р. Таагепера, М. Шугарт // Полис – 1997. – № 3.
26. Уоллерстайн, М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность / М. Уоллерстайн // Полис. – 1992. – № 6.
27. Чернов, В. Ю. Системы правления в Европе: классификация и сравнительный анализ (на примере стран Евросоюза) / В. Ю. Чернов // Полития. – 2008 – № 1.

Законодательные материалы

28. Закон Республики Беларусь « Об общественных объединениях » от 4 октября 1999г. № 3254-ХП / НРПА. 19. 03.2001, № 2 // 44.
29. Избирательный кодекс Республики Беларусь. – Минск, 2001.
30. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями). Принята на республиканском референдуме 24 ноября 1996. – Минск, 1998.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Лашкевич Ольга Тихоновна
Новак Юлия Валентиновна
Трубчик Елена Геннадьевна
Чубрик Раиса Ивановна

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс

Ответственный за выпуск *И.Г. Подпорин*
Корректура, компьютерная верстка *М.А. Макрецькая*

Издано в редакции авторов

Подписано в печать 09.06.2009 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 11,62. Уч.-изд. л. 9,27. Тираж 200 экз. Заказ 548

Издатель и полиграфическое исполнение
Белорусский государственный аграрный технический университет
ЛИ № 02330/0131734 от 10.02.2006. ЛП № 02330/0131656 от 02.02.2006.
220023, г. Минск, пр-т Независимости, 99, к. 2.